



TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1ª REGIÃO

## ATA

**Reunião do Comitê de Gestão Estratégica da Justiça Federal da 1ª Região – CGER-TRF1**

**em conjunto com a**

**7ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA**

**Exercício 2017**

**Data: 24/11/2017**

**Local: Espaço Orlando Gomes**

**Transmissão por videoconferência entre TRF 1ª Região, SJMG, SJMA e SJRO**

**Presentes os participantes integrantes do CGER-TRF1:**

- Desembargador Federal Hilton Queiroz – Presidente
- Juiz Federal Lino Osvaldo Serra Sousa Segundo – Diretor de Foro da Seção Judiciária do Maranhão
- Juíza Federal Simone dos Santos Lemos Fernandes – Diretora de Foro da Seção Judiciária de Minas Gerais
- Carlos Frederico Maia Bezerra – Diretor Geral

**Demais participantes:**

- Maria Carolina de Souza Ribeiro – Diretora da Divisão de Planejamento Estratégico
- Rafaela Alvim Possas Bastos – Supervisora Seção de Acompanhamento de Resultados Estratégicos
- Luzival Correia Ferreira – Diretor de Secad/RO em exercício
- Alex Sando Almeida Mattos – Encarregado da Setmad/RO
- Célia Silva Faria – Diretora da Secad/MA
- Ana Paula de Oliveira Fernandes – Supervisora da Semad/MA.

### **I – PAUTA**

- Notícias do XI Encontro Nacional do Poder Judiciário e II Encontro Executando a Estratégia da Justiça Federal
- 7ª Reunião de análise da estratégia

### **II – INTRODUÇÃO**

O Presidente do Tribunal, Desembargador Federal Hilton Queiroz, abriu a reunião cumprimentando os presentes e passando a palavra à Diretora da Diple, que procedeu ao primeiro item da pauta:

- **II Encontro Executando a Estratégia da Justiça Federal:** neste encontro, promovido pelo CJF nos dias 13 e 14/11/2017, o TRF 1ª Região conquistou o prêmio Conciliação, tendo sido o tribunal regional federal com o melhor desempenho, com 64 mil processos conciliados. A Seção Judiciária de Roraima foi premiada como o melhor índice de Governança Judiciária entre todas as seções da Justiça Federal.
- **XI Encontro Nacional do Poder Judiciário:** neste encontro, promovido pelo CNJ nos dias 20 e 21/11/2017, o

TRF 1ª Região foi congratulado, pela primeira vez, na avaliação do Selo Justiça em Números 2017, na categoria bronze. Foram aprovadas as metas para o ano de 2018, que serão as mesma 8 metas deste ano com os devidos ajustes temporais, além de incluir mais uma meta relativa à gestão de custos, que medirá se conseguimos cumprir as metas no Plano de Logística Sustentável (PLS). O Diretor-Geral reforçou que o PLS passa a ser uma questão nacional e que dependerá do empenho de cada Seccional.

### III –7ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA

#### 1. ANÁLISE DO DESENVOLVIMENTO DAS INICIATIVAS ESTRATÉGICAS DA 1ª REGIÃO

A *Carteira de Iniciativas Estratégicas da Justiça Federal da 1ª Região* é integrada pelo Plano de Ação do Tribunal e pelos 14 Planos de Ação das suas seções judiciárias.

No caso do Tribunal, foi apresentado um comparativo de desenvolvimento das iniciativas entre julho (2ª RAE) e novembro/2017 (3ª RAE), sendo que duas iniciativas foram concluídas no período:

Em julho	Em novembro
10 concluídas	12 concluídas
16 em andamento	14 em andamento
1 cancelada	1 cancelada
0 sobrestada	0 sobrestada

No caso das seccionais, os Comitês Institucionais de Planejamento Estratégico enviaram seus relatórios de execução da estratégia, por meio dos quais informaram, em linhas gerais, as seguintes dificuldades no desenvolvimento dos seus planos de ação:

- elevado contingenciamento orçamentário que impede ou atrasa o desenvolvimento de iniciativas;
- elevada carga de trabalho, desproporcional ao número de magistrados e servidores;
- elevado número de cargos vagos de magistrados e a grande dificuldade de provê-los;
- carência de recursos humanos, que não têm quadro repostos;
- dificuldades de cumprir prazos nos projetos, já que os membros das equipes executam concomitantemente seus projetos às atividades inerentes aos seus cargos/funções.

Ainda, alguns destaques dos relatórios apresentados pelas seccionais foram pontuados:

- Grande empenho da maioria das seccionais em disseminar informações sobre o planejamento estratégico de forma sistemática:
  - SJBA realiza os "Diálogos de gestão" para divulgação de temas relativos a planejamento estratégico da Justiça Federal para diretores de núcleos, supervisores da área administrativa e participação de diretores de varas como convidados, com os seguintes temas: Planejamento estratégico da Justiça Federal; Gestão de Projetos; Gestão de processos de trabalho; Gestão de Riscos; Sustentabilidade - Plano de Logística Sustentável da Justiça Federal;
  - SJAM busca parcerias para realizar ações de capacitação que tratam sobre planejamento estratégico, gerenciamento de projetos e processos;
  - SJGO relata que a área administrativa tem sido cada vez mais demandada pelas unidades judiciárias para orientação quanto ao entendimento e utilização do e-Siest, que detalha, dependendo do tipo da meta, quais processos estão refletindo no seu cálculo e que poderão ser melhor acompanhados até o final do exercício.
- SJBA relata otimização e modernização das ferramentas de comunicação/intimação entre as varas, os peritos do juízo e os reclamantes no processos do JEF – Sistema de intimação pelo WHATS APP, minuta aprovada pela Diretora do Foro e será iniciado como projeto piloto na 5ª Vara do JEF;
- SJMT incluirá seu projeto “Fluxograma de Mesa das Rotinas da Secretaria da Vara Criminal” no Banco de Boas Práticas do TRF1.

Foram expostos, para conhecimento do CGER-TRF1, os novos projetos aprovados pelos Cipes da 1ª Região, para inclusão na Carteira de Iniciativas Estratégicas:

- Cipe-TRF1:
  - Evolução do Sistema *Business Intelligence*
  - Implantação da política de gestão de risco da Justiça Federal
  - Instituição do Selo Estratégia em Ação no 2º grau
- Cipe-AP:
  - Descentralização da Rede WAN
  - Descentralização da Internet da Seção Judiciária do Amapá
  - Base de Conhecimento da SJAP

### Avaliação da execução da estratégia até o momento

A análise objetiva do impacto de cada uma das iniciativas do Tribunal nos objetivos estratégicos do Planej 2015-2020 permitiu ao Tribunal calcular o seu percentual de execução da estratégia, conforme metodologia de priorização de projetos preconizada pelo Manual de Gestão de Projetos do CJF, chegando-se ao percentual de 50% de execução da estratégia, conforme abaixo:

Planej 2015-2020 - TRF1 - EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA		
Posição em Novembro de 2017		
	Objetivo Estratégico	% Execução do Objetivo
1	Buscar a satisfação do usuário/cidadão	55
2	Agilizar os trâmites judiciais	49
3	Aumentar o número de processos encerrados por meio de conciliação	61
4	Agilizar os trâmites dos processos criminais, de modo a combater a impunidade	30
5	Aperfeiçoar a gestão da execução da pena alternativa	0
6	Agilizar os trâmites judiciais no cumprimento do julgado (execuções não fiscais)	63
7	Agilizar os trâmites judiciais das execuções fiscais	20
8	Agilizar os trâmites processuais na busca do julgamento célere das ações de improbidade administrativa	30
9	Aprimorar o funcionamento do sistema de controles internos da Justiça Federal	82
10	Reduzir o acúmulo de processos relativos às demandas repetitivas e dos grandes litigantes	30
11	Desenvolver o potencial humano nos órgãos da Justiça Federal	35
12	Otimizar custos operacionais	62
13	Aprimorar a organização e as práticas da gestão estratégica	71
14	Assegurar a efetividade dos serviços de TI para a Justiça Federal	48
15	Aperfeiçoar a governança de TI na Justiça Federal	62
<b>TOTAL DE EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA ATÉ NOVEMBRO DE 2017 (%)</b>		<b>50</b>

Assim, a 2ª instância da 1ª Região está finalizando o terceiro ano do ciclo, que envolve seis anos - de 2015 a 2020 - e está com metade da estratégia executada, cabendo a ela implantar novas iniciativas, melhorar o desempenho das metas e alcançar os objetivos estratégicos para o período. O percentual de execução da estratégia da 1ª instância ainda será calculado pelo CGER-TRF1 com base nas informações apresentadas pelos Cipes de cada seccional em seus respectivos *Relatórios de Execução da Estratégia*.

Na imagem acima, verifica-se o percentual de execução por cada objetivo do ciclo Planej 2015-2020 e observa-se que para o objetivo 5 "Aperfeiçoar a gestão da execução da pena alternativa" não há nenhuma iniciativa vinculada. Para tanto, o Cipe-TRF1 decidiu que será encaminhado ofício do Presidente do TRF1 ao Cojucrim, para que informem se há alguma proposta que impulse esse objetivo. Ao mesmo tempo, o CJF será provocado para fazer uma atualização do Plano Estratégico, verificar se um objetivo estratégico como o mencionado deverá ser mantido, ou se haverá adaptação de acordo com a nova realidade de grande restrição orçamentária.

Quanto aos objetivos 9, "Aprimorar o funcionamento do sistema de controles internos da Justiça Federal", está com um bom índice, principalmente por causa da implantação da gestão de riscos, e o objetivo 13, "Aprimorar a organização e as práticas da gestão estratégica", também está bem encaminhado. Já quanto ao objetivo

7, "Agilizar os trâmites judiciais das execuções fiscais", há necessidade de implementar mais ações, já que seu percentual está baixo.

O Diretor-Geral ratifica a necessidade de apresentação pelas seccionais de iniciativas que estejam vinculados ao objetivo estratégico com percentual zerado. A Diretora de Foro da Seção Judiciária de Minas Gerais explica que é coordenadora da Cojucrim no Estado de Minas Gerais e que já há um projeto desenvolvido. Nele foi apresentado um modelo de resolução de leilão unificado para execução da pena alternativa, já encaminhada para Cojucrim, que aprovou a minuta, e que está para análise na Corregedoria.

### **3. ANÁLISE DE DESEMPENHO DA 1ª REGIÃO DIANTE DAS METAS ESTRATÉGICAS**

#### **3.1 METAS DE ACOMPANHAMENTO CONTÍNUO (1, 3, 5 E 7)**

##### **A) Meta 1/2017 - Julgar mais processos de conhecimento que o distribuído**

Meta 1-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	129,03	161,03	132,69	122,19	131,21	129,31	112,81	116,18	116,16	109,37	108,50	0
AM	79,41	74,60	79,93	79,57	83,03	80,46	87,61	93,82	92,74	99,24	95,38	723
AP	48,43	65,28	64,71	77,45	101,28	109,60	105,02	97,07	92,70	92,16	91,35	571
BA	85,51	103,02	105,07	105,51	107,30	105,74	106,51	105,93	105,52	103,58	101,48	0
DF	86,09	123,66	126,50	131,91	127,47	129,29	124,61	124,67	123,44	119,91	117,60	0
GO	62,60	79,22	91,07	95,22	97,80	97,01	95,53	96,75	98,48	97,72	96,85	1747
MA	11,36	27,51	41,22	53,19	62,36	65,12	68,95	73,80	76,53	80,87	81,41	15325
MG	99,92	109,33	119,64	120,61	123,86	125,01	122,61	122,11	122,18	122,02	120,57	0
MT	64,74	82,56	75,86	78,63	83,45	86,71	91,26	94,78	95,55	97,32	97,90	549
PA	110,33	115,95	112,68	116,14	112,34	112,07	116,59	115,39	113,95	115,02	115,00	0
PI	33,35	40,79	54,93	61,98	66,06	73,98	75,34	80,79	84,57	86,82	89,03	6144
RO	65,03	92,34	88,43	83,24	85,02	91,39	98,75	96,37	95,52	88,42	89,50	1575
RR	108,82	88,52	117,71	130,38	129,25	126,38	124,19	120,17	117,59	114,24	110,89	0
TO	109,95	123,75	112,75	124,11	122,67	123,74	113,22	115,95	112,62	106,89	107,88	0
1º Grau	60,40	80,12	90,85	96,35	99,99	101,88	102,44	103,89	104,37	104,43	103,71	0
2º Grau	21,04	70,94	89,83	96,95	103,07	102,45	98,24	96,20	96,65	96,49	97,30	6612
Total da 1ª Região	56,03	79,06	90,72	96,43	100,39	101,96	101,87	102,84	103,30	103,33	102,84	0

A 1ª Região está com desempenho bom, com valor de 102,84%. Apenas o Estado do Maranhão está com percentual em torno de 80%, mas a maior parte está cumprindo ou próximo ao cumprimento da meta.

O Diretor de Foro da Seção do Maranhão intervém e explica que em averiguação ao índice apresentado, verificaram que houve uma demanda que supera qualquer normalidade em processos de correção de FGTS. Tais processos foram distribuídos e suspensos, e impactam no cálculo da meta. O Presidente explica que no último Encontro Nacional do Poder Judiciário ficou definido que tais tipos de processos não entrarão mais nesse cálculo no próximo ano.

##### **B) Meta 3/2017 – Enviar à conciliação 2% dos distribuídos**

Meta 3-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV
AC	58,06	246,64	287,42	378,43	362,32	366,91	338,45	341,15	355,62	361,79	349,77
AM	52,97	104,43	129,51	164,78	196,08	212,76	220,41	231,58	218,09	218,42	209,93
AP	160,52	330,79	377,09	383,38	421,97	817,50	753,90	685,28	665,00	695,88	678,59
BA	313,85	376,64	413,17	453,12	518,46	516,34	538,97	555,14	572,04	596,52	594,48
DF	274,06	524,03	503,46	501,51	484,64	489,75	446,86	454,76	458,40	445,45	437,75
GO	164,88	199,57	226,78	241,57	250,38	258,15	248,87	253,38	256,02	264,51	262,37
MA	60,38	99,87	155,98	213,62	254,59	276,89	320,84	344,95	374,03	393,58	394,31
MG	132,53	198,11	237,84	254,04	278,27	289,53	300,87	308,43	313,67	329,99	330,00
MT	133,60	207,65	179,39	225,50	247,74	275,68	296,59	319,97	331,34	333,15	333,79
PA	710,80	634,35	602,17	639,09	655,32	650,65	687,26	685,33	675,98	670,62	667,12
PI	87,94	203,08	267,15	340,86	439,74	475,41	516,32	563,80	598,05	610,62	621,41
RO	304,38	279,54	345,07	339,68	325,97	299,92	330,28	345,94	353,39	342,04	371,28
RR	107,84	119,05	214,33	264,49	324,44	329,00	324,43	323,45	314,54	315,12	312,15
TO	771,83	763,45	516,79	454,34	444,20	415,14	388,99	394,15	398,69	379,57	394,79
Total do 1º Grau	195,89	272,07	305,66	340,17	375,74	391,07	404,94	417,93	427,80	437,94	438,12
Total do 2º Grau	9,72	176,57	159,03	164,91	148,46	145,67	139,61	122,33	117,25	124,65	124,83
Total da 1ª Região	180,51	263,71	291,01	322,38	351,84	364,49	375,97	385,01	393,22	402,95	403,71

O TRF 1ª Região está muito bem, com índice de 403,71% de cumprimento, o que significa que encaminha 8%, em média, de seus processos à conciliação.

### C) Meta 5/2017 – Baixar mais ações de execução não fiscal que as distribuídas

Meta 5-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	337,95	226,39	211,37	193,02	162,54	147,28	146,99	132,79	133,62	120,08	121,11	0
AM	165,82	137,09	118,23	114,27	119,23	117,83	115,40	114,07	110,47	106,48	99,05	62
AP	75,62	127,72	131,28	127,62	113,42	115,21	110,35	113,17	118,60	120,92	122,79	0
BA	132,34	124,79	124,18	120,84	116,79	116,44	116,61	119,96	122,10	123,24	123,48	0
DF	75,74	92,62	94,96	100,11	101,43	104,49	105,33	107,27	104,98	101,68	100,58	0
GO	207,17	132,49	118,26	118,76	116,61	114,96	113,90	115,09	115,63	119,54	120,70	0
MA	138,34	143,10	147,86	141,11	139,84	138,98	134,90	134,45	133,08	134,32	136,43	0
MG	126,69	121,38	116,83	114,96	115,03	111,63	111,83	114,30	115,91	116,59	116,82	0
MT	127,51	122,82	120,01	122,91	128,22	130,33	128,94	133,06	129,87	130,78	126,40	0
PA	115,15	122,73	118,78	123,56	119,90	125,85	127,03	126,10	127,54	129,70	129,80	0
PI	139,88	125,76	131,48	133,10	138,76	134,64	134,55	134,84	134,75	135,45	135,88	0
RO	146,90	126,74	150,13	156,05	161,73	164,73	161,95	182,50	186,05	190,75	187,25	0
RR	193,06	201,50	167,03	165,76	164,19	161,71	161,85	156,25	150,34	139,33	138,49	0
TO	58,88	88,89	121,70	124,10	132,11	135,06	135,50	131,58	132,91	134,10	136,33	0
Total do 1º Grau	127,58	123,00	122,36	121,85	121,47	120,45	120,03	121,89	122,57	123,12	123,13	0
Total do 2º Grau	50,00	200,00	400,00	400,00	425,00	550,00	600,00	514,29	411,11	400,00	400,00	0
Total da 1ª Região	127,58	123,00	122,37	121,86	121,48	120,46	120,04	121,89	122,58	123,12	123,14	0

A Meta 5 teve mudança no glossário, assim seu cálculo passou a incluir as execuções não fiscais dos Juizados Especiais Federais.

### D) Meta 7/2017 – Baixar mais processos criminais que os distribuídos

Meta 7-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	50,00	104,88	88,73	91,09	96,80	98,57	98,77	91,94	95,15	108,04	108,09	0
AM	59,26	67,05	63,19	72,46	65,51	83,43	92,79	100,80	101,64	107,64	105,85	0
AP	120,00	122,58	111,63	89,53	93,86	106,38	83,90	80,08	84,70	84,33	86,14	47
BA	75,56	86,36	83,77	86,35	88,75	85,35	90,11	87,34	89,34	93,14	93,09	102
DF	62,22	83,33	89,93	86,96	108,03	112,01	104,63	108,06	112,34	111,33	110,63	0
GO	100,00	100,80	99,07	107,22	112,96	112,97	115,77	121,02	116,39	116,67	113,14	0
MA	82,93	58,73	54,85	59,85	68,49	68,69	72,73	74,56	76,48	85,71	86,83	94
MG	98,40	109,64	112,00	112,81	111,71	109,43	107,28	107,31	108,31	109,37	109,71	0
MT	122,86	95,15	102,20	106,91	114,19	113,16	113,73	117,99	120,90	117,69	117,09	0
PA	62,86	71,31	68,78	74,11	83,18	76,21	74,58	78,92	84,32	87,26	85,69	194
PI	138,46	95,50	93,63	94,36	104,56	112,25	109,74	117,69	127,72	127,15	134,65	0
RO	64,91	62,60	86,38	98,87	90,33	83,99	88,25	91,88	89,81	97,97	94,46	50
RR	71,43	49,51	61,29	76,02	77,67	81,17	79,63	80,67	86,65	84,49	89,62	38
TO	89,47	90,54	101,63	88,42	88,49	94,48	91,77	97,25	96,35	105,02	104,26	0
Total do 1º Grau	86,01	87,78	89,98	93,42	96,65	96,41	96,60	98,74	100,57	103,31	103,08	0
Total do 2º Grau	74,08	87,08	92,14	95,64	93,01	91,89	91,87	95,23	92,60	86,84	89,77	887
Total da 1ª Região	82,61	87,61	90,54	93,98	95,73	95,21	95,36	97,82	98,44	98,76	99,50	492

Quanto à meta 7, a 1ª instância já ultrapassou os 100% e a 2ª instância está com percentual em torno de 90%, alcançando a 1ª Região o índice de 99,50%. Como é uma meta de acompanhamento contínuo, novas distribuições podem afetar os valores apresentados e por isso devem sempre ser bem gerenciadas.

### 3.2 METAS COM ALVO (2, 4, 6 E 8)

Com relação às metas pares, o TRF 1ª Região tem apresentado grande dificuldade em seu cumprimento.

#### A1) Parte 1 da Meta 2/2017 – Julgar 100% dos distribuídos até 2012 no 1º e 2º graus

META 2 ATÉ 2012	Cumprimento em Jul/2017	Cumprimento em Nov/2017	Qtd. processos pendentes
Total do 1º Grau	51,09 %	65,92%	17.347
Total do 2º Grau	33,71 %	36,93%	84.146
Total da 1ª Região	37,83 %	44,80%	101.493

A primeira parte da Meta 2 exige que seja tomada a primeira decisão tendente a por fim a todos os processos distribuídos até 2012 no 1º e no 2º graus. Há ainda um grande número de processos pendentes no 2º grau. Na última reunião do CGER, para contornar a dificuldade relativa a esta meta e às demais metas pares, houve a instituição de regime de auxílio de julgamento à distância para atuação de magistrados do 1º grau nos feitos em tramitação no 2º grau. O número de processos pendentes no 2º grau em julho era em torno de 89.000, o que mostra que já houve alguma redução.

No 1º grau, o acervo pendente é de 17.347 processos e foram apresentados os números por Estado, a seguir:



Meta 2 até 2012	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	38,85	40,00	41,60	42,59	47,92	49,29	51,96	57,68	59,55	66,17	67,16	88
AM	30,77	32,60	35,15	35,83	37,38	40,88	44,69	48,96	51,77	54,27	55,40	711
AP	48,51	47,77	48,31	50,54	52,03	57,84	61,49	63,59	66,46	70,22	71,27	185
BA	45,66	46,55	48,32	49,52	51,03	52,53	54,17	55,93	57,47	58,89	59,53	2818
DF	50,42	53,51	55,54	57,04	58,54	60,62	62,28	63,96	65,58	67,07	67,43	2876
GO	63,57	64,22	66,26	66,75	69,18	70,67	72,42	74,16	75,76	77,28	78,22	511
MA	37,54	39,01	40,54	42,49	43,95	45,65	46,97	49,00	50,94	51,86	52,13	2035
MG	61,29	62,93	65,21	66,57	68,53	70,15	71,81	73,66	75,18	77,12	78,11	2464
MT	41,69	43,79	47,63	49,14	51,70	54,12	56,40	57,80	59,90	64,59	66,44	1165
PA	39,35	40,82	42,20	43,45	46,08	48,43	51,26	53,37	54,75	57,07	57,98	2156
PI	46,04	46,99	49,09	50,47	52,78	53,94	55,76	56,96	59,15	61,56	62,46	1267
RO	43,98	45,97	47,90	49,36	51,19	54,89	57,12	58,64	60,22	61,68	62,03	590
RR	49,27	49,85	49,86	51,84	55,65	58,47	63,43	65,34	61,79	64,75	66,40	125
TO	39,72	40,35	41,66	43,42	45,80	49,11	52,79	54,66	56,54	58,54	58,41	356
<b>Total do 1º Grau</b>	<b>48,49</b>	<b>50,16</b>	<b>52,21</b>	<b>53,61</b>	<b>55,55</b>	<b>57,56</b>	<b>59,55</b>	<b>61,43</b>	<b>63,12</b>	<b>65,13</b>	<b>65,92</b>	<b>17347</b>

Por gabinete, no 2º grau, abaixo está o comparativo entre julho e novembro:

			Julho	Novembro
1ª Seção	1ª Turma	G01 - DF CARLOS AUGUSTO BRANDÃO	57,28%	63,02%
		G02 - DF GILDA SIGMARINGA SEIXAS	65,09%	71,43%
		G03 - DF JAMIL ROSA DE JESUS OLIVEIRA	71,88%	77,93%
	2ª Turma	G04 - DF FRANCISCO NEVES DA CUNHA	47,92%	53,96%
		G05 - DF FRANCISCO DE ASSIS BETTI	44,15%	51,70%
		G06 - DF JOÃO LUIZ DE SOUSA	32,99%	40,32%
2ª Seção	3ª Turma	G07 - DF MÔNICA SIFUENTES	31,10%	44,24%
		G08 - DF MÁRIO CÉSAR RIBEIRO	70,00%	73,58%
		G09 - DF NEY BELLO	49,60%	57,45%
	4ª Turma	G10 - DF NÉVITON GUEDES	ND	51,99%
		G11 - DF CÂNDIDO RIBEIRO	74,07%	74,42%
		G12 - DF OLINDO MENEZES	31,28%	38,24%

  

			Julho	Novembro
1ª Seção	1ª Turma	G01 - DF CARLOS AUGUSTO BRANDÃO	57,28%	63,02%
		G02 - DF GILDA SIGMARINGA SEIXAS	65,09%	71,43%
		G03 - DF JAMIL ROSA DE JESUS OLIVEIRA	71,88%	77,93%
	2ª Turma	G04 - DF FRANCISCO NEVES DA CUNHA	47,92%	53,96%
		G05 - DF FRANCISCO DE ASSIS BETTI	44,15%	51,70%
		G06 - DF JOÃO LUIZ DE SOUSA	32,99%	40,32%
2ª Seção	3ª Turma	G07 - DF MÔNICA SIFUENTES	31,10%	44,24%
		G08 - DF MÁRIO CÉSAR RIBEIRO	70,00%	73,58%
		G09 - DF NEY BELLO	49,60%	57,45%
	4ª Turma	G10 - DF NÉVITON GUEDES	ND	51,99%
		G11 - DF CÂNDIDO RIBEIRO	74,07%	74,42%
		G12 - DF OLINDO MENEZES	31,28%	38,24%

#### A2) Parte 2 da Meta 2/2017 – Julgar 85% dos distribuídos em 2013 no 1º e 2º graus

A 1ª Região ainda tem o desempenho comprometido nesta meta, chegando a 74,60% no 1º grau, 41,14% no 2º grau e totalizando 54,24%, com 35.725 processos pendentes.

<b>META 2 ATÉ 2013</b>	<b>Cumprimento em Jul/2017</b>	<b>Cumprimento em Nov/2017</b>	<b>Qtd. processos pendentes</b>
<b>Total do 1º Grau</b>	<b>57,07</b>	<b>74,60</b>	<b>10.353</b>
<b>Total do 2º Grau</b>	<b>38,25</b>	<b>41,14</b>	<b>25.372</b>
<b>Total da 1ª Região</b>	<b>44,89</b>	<b>54,24</b>	<b>35.725</b>

Quando há o detalhamento por Seccional, percebe-se o melhor desempenho para o Amapá (92,75%), Goiás (85,76%) e Minas Gerais (87,60%). O 1º grau tem 10.353 processos pendentes.

Meta 2 até 2013	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	45,54	47,53	47,72	49,88	55,34	62,53	67,69	69,85	71,14	74,49	76,15	91
AM	32,74	35,75	37,97	39,13	41,13	44,52	49,89	54,49	56,36	59,45	60,82	456
AP	65,93	66,60	67,57	70,43	73,93	78,82	81,45	83,92	87,53	92,04	92,75	62
BA	51,59	53,98	56,08	58,07	60,26	61,78	63,27	65,66	67,58	69,95	70,52	1723
DF	49,35	53,62	56,83	59,46	62,29	64,63	66,31	68,77	71,57	73,52	74,35	1950
GO	65,75	67,52	70,55	71,66	74,16	77,44	79,36	81,93	83,65	85,28	85,76	344
MA	38,32	39,96	42,04	42,88	45,69	46,86	48,90	50,98	53,46	55,26	55,72	1458
MG	64,69	66,83	69,98	72,37	74,82	77,26	79,16	81,50	84,10	86,65	87,60	1542
MT	56,34	58,45	62,02	64,25	66,84	70,20	72,85	75,15	76,52	79,40	80,42	536
PA	47,63	49,95	52,72	55,68	59,91	62,92	64,71	68,06	70,56	73,61	74,51	732
PI	50,45	52,07	54,85	56,70	60,09	62,61	63,61	65,20	67,37	69,16	70,15	688
RO	35,98	37,40	38,77	39,99	43,94	47,10	51,10	54,70	56,70	61,34	62,87	487
RR	51,67	55,79	58,02	60,64	63,47	65,72	68,63	70,83	69,96	72,40	74,32	109
TO	41,87	43,31	44,48	46,48	49,00	53,64	55,06	56,87	60,33	63,98	64,45	175
<b>Total do 1º Grau</b>	<b>51,95</b>	<b>54,45</b>	<b>57,13</b>	<b>59,21</b>	<b>62,01</b>	<b>64,47</b>	<b>66,50</b>	<b>68,99</b>	<b>71,29</b>	<b>73,75</b>	<b>74,60</b>	<b>10353</b>

Quando se detalha por Gabinete, verifica-se que existem cinco gabinetes com percentual acima de 70%, conforme abaixo:



			Julho	Novembro
1ª Seção	1ª Turma	G01 - DF CARLOS AUGUSTO PIRES BRANDÃO	52,73%	62,27%
		G02 - DF GILDA SIGMARINGA SEIXAS	68,92%	79,21%
		G03 - DF JAMIL ROSA DE JESUS OLIVEIRA	67,61%	80,88%
	2ª Turma	G04 - DF FRANCISCO NEVES DA CUNHA	54,09%	63,44%
		G05 - DF FRANCISCO DE ASSIS BETTI	49,19%	63,71%
		G06 - DF JOÃO LUIZ DE SOUSA	32,78%	45,14%
2ª Seção	3ª Turma	G07 - DF MÔNICA SIFUENTES	44,35%	54,14%
		G08 - DF MÁRIO CÉSAR RIBEIRO	59,77%	73,19%
		G09 - DF NEY BELLO	63,82%	70,59%
	4ª Turma	G10 - DF NÉVITON GUEDES	N/D	44,12%
		G11 - DF CÂNDIDO RIBEIRO	69,31%	74,13%
		G12 - DF OLINDO MENEZES	36,97%	47,31%

  

			Julho	Novembro
3ª Seção	5ª Turma	G13 - DF SOUZA PRUDENTE PRUDENTE	15,46%	18,31%
		G14 - DF CARLOS MOREIRA ALVES	16,45%	19,48%
		G15 - JF ROBERTO CARLOS DE OLIVEIRA	N/D	27,24%
	6ª Turma	G16 - DF JIRAIR ARAM MEGUERIAN	19,99%	23,74%
		G17 - DF KASSIO MARQUES MARQUES	21,94%	30,39%
		G18 - DF DANIEL PAES RIBEIRO	24,14%	28,84%
4ª Seção	7ª Turma	G19 - DF JOSÉ AMILCAR MACHADO	30,39%	57,38%
		G20 - DF HERCULES FAJOS FAJOS	35,05%	39,41%
		G21 - DF ÂNGELA CATÃO CATÃO	33,08%	39,75%
	8ª Turma	G22 - DF MARIA DO CARMO CARDOSO	29,53%	37,24%
		G23 - DF NOVÉLY VILANOVA	22,65%	26,61%
		G24 - DF MARCOS AUGUSTO DE SOUSA	35,68%	42,76%

### A3) Parte 3 da Meta 2/2017 – Julgar 100% dos distribuídos até 2014 nos JEFs e nas TRs

Meta 2-2017 - Julgar 100% dos distribuídos até 2014 nos JEFs e TRs	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	83,56	85,64	87,89	89,68	92,21	93,16	93,88	97,41	98,13	99,86	99,86	2
AM	69,74	75,19	77,45	78,46	77,42	78,73	82,29	87,36	75,45	93,80	94,11	115
AP	94,25	95,35	95,35	95,35	96,51	97,70	98,85	100,00	100,00	100,00	100,00	
BA	63,24	68,87	73,03	76,98	80,29	82,73	85,08	87,58	89,73	91,53	91,98	1990
DF	58,57	64,39	69,97	73,80	76,86	79,06	81,74	85,92	88,68	90,97	92,15	940
GO	80,60	85,48	88,66	89,73	91,20	92,20	92,66	91,93	95,13	95,84	96,23	221
MA	58,73	62,36	67,89	71,45	75,89	79,24	82,35	85,71	90,46	91,43	92,69	1000
MG	43,06	46,10	54,34	58,33	63,98	69,31	72,71	75,71	79,78	82,05	83,22	10399
MT	51,17	53,05	55,99	60,94	67,34	70,92	78,95	85,84	89,26	91,84	92,42	623
PA	75,97	77,52	79,05	80,08	83,37	89,85	92,62	93,46	80,64	96,39	97,11	227
PI	58,01	61,24	65,05	69,84	72,14	74,87	76,00	78,48	80,34	82,75	87,08	1678
RO	86,50	87,87	90,10	91,28	92,96	94,44	96,01	96,81	97,28	98,33	98,69	47
RR	87,89	89,06	91,76	91,80	92,25	92,28	93,08	94,23	93,92	95,04	95,06	13
TO	68,46	73,26	74,43	75,13	77,48	78,81	80,06	81,81	83,39	84,24	84,43	1294
Total do 1º Grau	56,30	59,93	65,35	68,87	72,94	76,55	79,44	82,32	84,71	87,45	88,62	18549
Total da 1ª Região	56,30	59,93	65,35	68,87	72,94	76,55	79,44	82,32	84,71	87,45	88,62	18549

Verifica-se um cumprimento bem melhor dessa parte da meta 2, com a 1ª Região com percentual de 88,62%. Destaca-se que a Seccional do Amapá já atingiu os 100%.

**B) Meta 4/2017 – Julgar 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 2014**

Meta 4-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	50,26	52,91	53,91	68,68	85,16	85,16	85,16	85,16	85,16	87,91	90,66	22
AM	22,69	26,05	27,39	29,50	32,35	35,50	38,43	47,62	50,69	52,52	55,37	223
AP	48,21	48,21	51,79	54,25	56,06	65,26	66,20	67,94	71,43	77,60	78,40	45
BA	32,35	34,38	36,07	37,05	40,33	42,15	44,55	47,05	49,87	52,32	53,64	687
DF	22,29	23,30	24,91	26,44	26,44	26,85	27,36	28,47	30,10	33,16	33,92	218
GO	37,20	39,76	45,89	48,85	51,07	55,80	59,52	62,18	62,59	65,54	68,10	106
MA	30,12	30,89	32,20	33,25	35,93	37,85	38,95	43,21	48,52	50,45	51,23	1039
MG	34,38	36,56	41,86	43,32	47,86	51,48	53,94	57,19	62,64	68,45	70,32	312
MT	36,05	37,59	38,41	39,76	41,78	45,15	49,19	50,54	50,54	54,16	55,52	139
PA	36,80	37,46	40,41	40,91	42,53	44,43	47,62	51,93	54,42	58,42	60,28	403
PI	40,27	43,63	45,28	47,92	52,13	53,97	57,78	61,00	64,23	66,88	67,55	352
RO	32,56	32,56	33,61	35,45	35,71	42,02	45,84	46,91	49,04	50,11	50,11	95
RR	29,41	32,86	35,36	38,57	38,57	43,73	49,06	53,94	58,04	66,87	67,59	57
TO	36,45	38,87	40,82	44,70	46,02	52,68	53,70	56,75	60,67	61,08	61,08	91
Total do 1º Grau	33,02	34,73	36,93	38,53	41,37	43,91	46,26	49,83	53,35	56,31	57,58	3789
Total do 2º Grau	48,57	50,08	54,26	56,61	59,12	60,96	62,64	64,74	65,74	67,41	68,25	480
Total da 1ª RegBo	34,97	36,66	39,11	40,81	43,61	46,06	48,32	51,72	54,92	57,71	58,94	4269

A 1ª Região está com um percentual de 58,94% de cumprimento. Essa é uma meta em que há grande dificuldade, uma vez que a 1ª Região apresenta o maior acervo de toda a Justiça Federal. Os demais Tribunais apresentam índices de cumprimento acima de 80%.

O TRF 1ª Região apresenta o maior número absoluto de processos relativos a essa meta, se comparado aos demais regionais, e também a mais alta produtividade. Para demonstrar que há uma distorção na apresentação do desempenho da 1ª Região, o Diretor-Geral pontua que foi proposto, no último Encontro Nacional do Poder Judiciário, que sejam considerados números absolutos e não mais percentuais nas avaliações de resultados, o que deve ser mudado em 2019. Ele explica que houve o pedido para que se defina qual o número ideal em um ano para um magistrado julgar ações de improbidade administrativa e ações coletivas, e a partir daí, a meta seja determinada. As ações coletivas são mencionadas porque o problema se repete na meta 6 também.

**C) Meta 6/2017 – Julgar 70% das ações coletivas distribuídas até 2013.**

Meta 6-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	11,90	23,81	35,71	35,71	43,96	54,95	65,93	76,92	76,92	76,92	98,90	4
AM	21,48	27,72	33,86	39,15	40,67	44,51	53,83	64,65	66,80	70,41	69,91	72
AP	82,95	85,71	85,71	85,71	85,71	85,71	85,71	90,48	90,48	90,48	93,60	10
BA	41,63	42,43	44,58	45,54	46,34	47,94	50,31	58,79	59,77	63,65	64,14	162
DF	43,14	44,99	45,31	48,39	52,12	55,66	57,24	59,18	63,03	63,39	64,52	170
GO	62,95	62,95	65,38	66,50	76,19	84,75	83,33	84,31	85,25	85,25	85,25	25
MA	24,84	25,32	27,80	29,24	32,23	34,15	34,15	38,13	39,92	42,19	42,81	208
MG	52,59	55,67	58,77	61,05	63,16	65,29	67,49	71,92	75,03	78,56	80,39	259
MT	33,56	36,43	41,51	43,73	46,33	54,65	57,53	57,33	58,27	61,22	61,22	84
PA	48,81	50,44	52,32	54,53	57,70	58,54	61,15	63,16	64,82	68,82	69,69	294
PI	27,81	30,34	30,34	31,61	34,44	34,75	36,04	35,71	40,82	50,19	52,77	70
RO	46,28	49,65	51,67	54,71	58,76	58,35	63,38	63,83	64,39	66,87	67,88	74
RR	40,82	38,10	38,10	38,10	47,62	57,14	57,14	57,14	62,50	71,43	71,43	8
TO	38,33	39,29	41,07	45,21	48,24	55,66	56,78	60,15	63,71	68,49	70,45	37
Total do 1º Grau	42,70	44,79	47,19	49,42	52,27	54,78	57,17	60,82	63,04	66,38	67,50	1477
Total do 2º Grau	18,74	21,78	22,99	23,95	25,90	27,31	28,28	30,58	31,72	32,63	35,24	1707
Total da 1ª Região	31,73	34,24	36,08	37,72	40,17	42,22	43,95	46,99	48,70	50,98	52,77	3184

O TRF 1ª Região apresenta um percentual de 52,77% de cumprimento, com 3.184 processos pendentes.

**D) Meta 8/2017 – Julgar 70% das ações penais de improbidade administrativa, tráfico de pessoas, trabalho escravo e exploração sexual distribuídas até 2014.**

Meta 8-2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	Pendentes
AC	28,57	28,57	28,57	47,62	57,14	76,19	76,19	85,71	85,71	85,71	85,71	8
AM	44,99	50,62	51,74	52,87	56,24	66,37	70,87	76,49	79,87	85,49	89,99	44
AP	52,63	52,63	52,63	60,15	71,43	82,71	86,47	97,74	105,26	116,54	116,54	14
BA	30,99	33,61	38,34	40,44	45,17	48,32	51,47	55,67	60,40	63,03	63,55	160
DF	15,87	28,86	43,29	46,18	47,62	50,51	57,72	66,38	67,82	70,71	70,71	50
GO	44,94	48,15	56,18	57,78	59,39	67,42	73,84	88,28	89,89	94,70	96,31	34
MA	20,64	21,73	22,81	24,44	27,70	30,96	32,59	34,76	39,65	41,28	41,28	177
MG	48,36	51,83	56,57	61,00	65,74	70,80	74,27	80,59	85,02	90,39	91,97	156
MT	32,53	35,71	39,54	44,64	48,47	52,30	55,48	59,31	60,59	65,05	68,24	124
PA	33,79	34,08	35,57	36,16	37,64	39,72	41,79	44,75	45,64	48,61	49,79	300
PI	29,30	32,05	32,05	32,97	34,80	35,71	39,38	41,21	47,62	54,95	56,78	77
RO	22,77	27,95	28,99	30,02	38,30	42,44	49,69	51,76	57,97	57,97	60,04	83
RR	38,10	38,10	38,10	47,62	47,62	52,38	57,14	57,14	61,90	66,67	66,67	17
TO	26,46	29,63	29,63	33,86	37,04	40,21	46,56	51,85	57,14	60,32	69,84	72
Total do 1º Grau	33,90	36,79	39,85	42,52	46,09	50,11	53,74	58,33	61,90	65,70	67,57	1316
Total do 2º Grau	15,87	16,41	19,12	19,66	24,17	25,61	26,70	28,68	30,66	31,75	32,29	566
Total da 1ª Região	29,59	31,92	34,89	37,05	40,85	44,25	47,27	51,24	54,43	57,58	59,14	1882

A 1ª Região está com o cumprimento de 59,14% de cumprimento, sendo 67,57% no 1º grau e 32,29% no 2º grau.

## VI – CONSIDERAÇÕES FINAIS

Como relação à execução da estratégia são avaliados o desenvolvimento de iniciativas e o cumprimento das metas. Como verificado anteriormente, na avaliação das iniciativas, a 1ª Região já apresenta 50% de execução da estratégia. Com relação às metas, as relativas à produtividade, que são as ímpares, demonstram que o TRF 1ª Região está bem e consegue cumpri-las. Já as metas com alvo específico, em que o maior acervo é o da 1ª Região, foi feita proposta de alteração, para que se considerem valores absolutos, com um valor mínimo de julgamentos por magistrados, de forma a serem considerados adequados e para que a comparação com as demais Regiões seja efetuada de forma mais justa.

O Diretor-Geral coloca que o Tribunal e as Seccionais estão trilhando um caminho correto e atuando de forma bastante eficiente em relação ao planejamento estratégico, o que é refletido nas premiações que têm sido recebidas e que há muito não ganhava. O tamanho do Tribunal é que não permite que a eficiência seja maior ainda. De toda forma, o suporte dado pelas áreas de planejamento e as reuniões do CGER têm apresentado bons resultados, como, por exemplo, a resolução de auxílio à distância. Em que pese toda a dificuldade de cenário apresentada para esse ano e para o próximo, a avaliação geral da 1ª Região é positiva.

A Diretora de Foro de Minas Gerais avalia também de forma bastante positiva o cumprimento das metas e o estímulo às Seções e ressalta que tem desenvolvido um trabalho nas Varas e Subseções ensinando os servidores a controlarem melhor o cumprimento das metas e que fizeram um grupo de multiplicadores formados pelos Diretores das Varas, de forma a envolver o pessoal da área judiciária.

O Diretor de Foro do Maranhão relata que a Seccional está empenhada no cumprimento das metas, mesmo mediante todas as dificuldades por que passa a 1ª Região. Informa que tem se reunido com todas as Varas para melhorar os números das metas, mas que a produtividade tem sido bastante elevada.

O Diretor de Secad/RO em exercício informa que as manifestações e discussões serão anotadas e repassadas ao Diretor do Foro, que deve respondê-las em algum processo.

O Presidente do TRF 1ª Região ressalta que a dificuldade apresentada em cumprir certas metas também podem envolver questões de gerenciamento de processos, trabalho que deve ser desenvolvido pelo magistrado, a partir da seleção, priorização e organização do fluxo processual, de forma a dar vazão ao grande acervo. E que a iniciativa de auxílio à distância já traz resultados positivos na diminuição desse acervo.

## VII – PRÓXIMAS PROVIDÊNCIAS

Providência	Responsável	Data limite
Analisar a iniciativa "modelo de resolução de leilão unificado para execução da pena alternativa" (PAe SEI 0004962-40.2017.4.01.8008) para vinculação ao objetivo estratégico "Aperfeiçoar a gestão da execução da pena alternativa"	Diple	07/12/2017



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Frederico Maia Bezerra, Diretor-Geral da Secretaria**, em 29/11/2017, às 15:16 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Hilton Queiroz, Presidente do TRF - 1ª Região**, em 29/11/2017, às 18:08 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Luzival Correia Ferreira, Diretor(a) de Núcleo**, em 30/11/2017, às 15:32 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Simone dos Santos Lemos Fernandes, Diretora do Foro**, em 30/11/2017, às 16:34 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Célia Silva Faria, Supervisor(a) de Seção**, em 01/12/2017, às 21:22 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Lino Osvaldo Serra Sousa Segundo, Diretor do Foro**, em 15/12/2017, às 17:10 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <http://portal.trf1.jus.br/portaltf1/servicos/verifica-processo.htm> informando o código verificador **5163148** e o código CRC **6F096F50**.