

**Justiça Federal**

**JUSTIÇA FEDERAL**

# painel estratégico

**2010 / 2014**

Painel Estratégico  
da Justiça Federal  
2010 / 2014

## Apresentação

---

A elaboração e gestão do planejamento estratégico da Justiça Federal foi instituída pela Resolução nº 69, de 31 de julho de 2009. A partir de então, foi desenvolvido um projeto, que envolveu toda a Justiça Federal, para elaboração deste planejamento. Como um dos resultados do projeto, o planejamento foi traduzido em Painéis (Mapa Estratégico, Objetivos, Indicadores, Metas e Iniciativas) para a Justiça Federal, Conselho da Justiça Federal e para cada Tribunal Regional Federal, conforme modelo especificado na gestão da estratégia por meio do *Balanced Scorecard - BSC*.

Diante da dificuldade na coleta de indicadores e da existência de indicadores que não permitiam mensuração, bem como de projetos definidos como estratégicos que não evoluíram ou não foram acompanhados e não impactavam nas metas, o Comitê Técnico propôs revisão dos painéis estratégicos para melhor adequar indicadores e metas, além de harmonizar o painel com as metas propostas pelo Conselho Nacional de Justiça, no intuito de otimizar as coletas de informações.

Como ponto de partida do processo de revisão, foi definido que a estratégia da Justiça Federal seria traduzida por meio de um único mapa estratégico, institucional, de acordo com a metodologia do *Balanced Scorecard*. Desta forma, os órgãos que compõem a Justiça Federal contribuiriam para o alcance da estratégia por meio do desdobramento dos indicadores e metas, bem como pelas iniciativas estratégicas propostas.

Concomitante à revisão do Planejamento Estratégico da Justiça Federal foi realizado o mesmo procedimento para a revisão do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação PETI, envolvendo o Comitê de Tecnologia da Informação da Justiça Federal, por intermédio da Secretaria de Tecnologia da Informação do CJF.

Esse processo de revisão gerou os produtos abaixo elencados que serão submetidos à apreciação, em sessão plenária do CJF, e encontram-se dispostos neste caderno:

- ✓ Painel Estratégico da Justiça Federal com suas descrições e fichas de indicadores;
- ✓ Painel Estratégico de Tecnologia da Informação com suas descrições e fichas de indicadores;
- ✓ Programas, projetos e processos estratégicos;

*Sistema de Desenvolvimento Institucional  
Conselho da Justiça Federal*



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL  
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL

**RESOLUÇÃO Nº CF-RES-2012/00194 de 20 de julho de 2012**

Dispõe sobre a revisão dos Planejamentos Estratégicos de que tratam as [Resoluções n. 96, de 30 de dezembro de 2009](#), e [103, de 23 de abril de 2010](#), para o período de 2010 a 2014.

O PRESIDENTE DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, usando de suas atribuições legais e tendo em vista o decidido no Processo n. CF-ADM-2012/00342, na sessão realizada em 25 de junho de 2012, e

CONSIDERANDO a competência do Conselho da Justiça Federal de órgão central do sistema da Justiça Federal, estabelecida no art. 105, parágrafo único, inciso II, da Constituição Federal;

CONSIDERANDO que o art. 3º da [Lei n. 11.798, de 29 de outubro de 2008](#), organiza sob a forma de sistema as atividades de administração judiciária, relativas a recursos humanos, gestão documental e de informação, administração orçamentária e financeira, controle interno e informática, além de outras que necessitem de coordenação central e padronização, no âmbito da Justiça Federal de primeiro e segundo graus;

CONSIDERANDO os termos da [Resolução CNJ n. 70, de 18 de março de 2009](#), que dispõe sobre o planejamento e a gestão estratégica do Poder Judiciário,

RESOLVE:

Art. 1º Aprovar a revisão dos planejamentos estratégicos de que tratam as [Resoluções n. 96, de 30 de dezembro de 2009](#), e [103, de 23 de abril de 2010](#), para o período de 2010 a 2014, instituindo os Painéis Estratégicos da Justiça Federal e de Tecnologia da Informação, compostos pelos mapa, objetivos, fatores críticos de sucesso, indicadores, metas e iniciativas, na forma do anexo.

Parágrafo único. Os painéis estratégicos referidos no *caput* são instrumentos de controle da gestão da estratégia que unificam os planos estratégicos do Conselho e da Justiça Federal de primeiro e segundo graus.

Art. 2º Os painéis estratégicos, durante o período de 2012 a 2014, poderão sofrer adequações por solicitação da Subcomissão de Metas da Justiça Federal ou do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico da Justiça Federal, as quais deverão ser publicadas por meio de portaria do presidente do Conselho da Justiça Federal.

Art. 3º Após 60 dias da publicação desta resolução, deverá ser aprovado pelo Plenário do Conselho da Justiça Federal o Plano Diretor de Tecnologia da

Informação da Justiça Federal, alinhado ao Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação.

Art. 4º O Conselho da Justiça Federal e os tribunais regionais federais deverão adequar os seus respectivos normativos para atendimento a esta resolução.

Art. 5º O anexo de que trata o art. 1º desta resolução será disponibilizado no sítio do Conselho da Justiça Federal e deverá ter ampla divulgação.

Art. 6º Revogam-se as disposições em contrário.

Art. 7º Esta resolução entra em vigor na data de sua publicação.

PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. CUMPRA-SE.

MINISTRO ARI PARGENDLER

Classif. documental | 00.08.00.01

Assinado digitalmente por ARI PARGENDLER. Documento Nº: 695386-87 - consulta à autenticidade em [www.jfrj.jus.br/ex/docs](http://www.jfrj.jus.br/ex/docs)

Publicado no Diário Oficial da União  
De 24/07/2012 Seção 1 pág. 94

## Metas prioritárias do planejamento estratégico da Justiça Federal:

---

**Meta 1:** Atingir, até 2014, 100% das nomeações previstas para os cargos vagos de magistrados (indicador 7).

**Meta 2\*:** Atingir, até 2014, 100% das metas estabelecidas pelo CNJ no julgamento dos processos antigos no 1º grau, 2º grau, JEF e turmas recursais (indicadores 12, 15, 18 e 21).

**Meta 3\*:** Julgar, até 2014, 20% a mais de processos de conhecimento julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano no 1º grau, 2º grau e JEF (indicadores 11, 14, 17).

**Meta 4:** Atingir, até 2014, 100% das metas estabelecidas por região para a redução do congestionamento dos processos de conhecimento de 1º grau, 2º grau, JEF, turmas recursais e turmas regionais de uniformização (indicadores 10, 13, 16, 20 e 22).

**Meta 5:** Atingir, até 2014, 20% de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização (indicador 23).

**Meta 6\*:** Publicar, até 2014, 100% dos acórdãos de turmas recursais e de 2º grau, em até 10 dias úteis, contados a partir do primeiro dia útil seguinte ao da sessão de julgamento (indicador 19).

**Meta 7\*:** Designar, até 2014, 10% a mais de audiências de conciliação do que as designadas no ano anterior (indicador 24).

**Meta 8\*:** Implantar, até 2014, a metodologia de gestão por processos da Justiça Federal em 100% dos processos de trabalho considerados estratégicos (indicador 25).

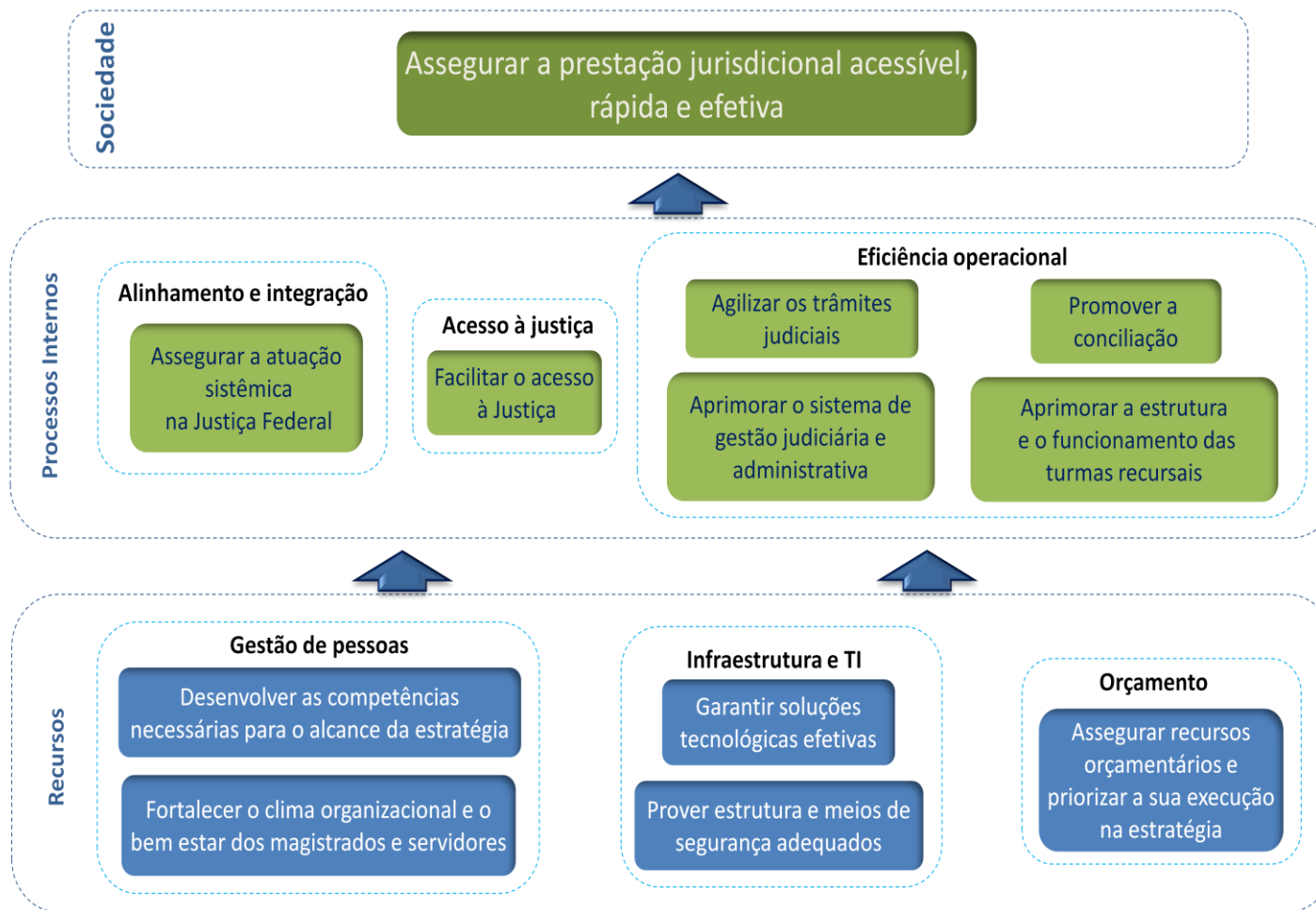
**Meta 9:** Desenvolver, até 2014, as competências necessárias em 100% dos magistrados e servidores que atuam nos processos de trabalho considerados estratégicos (indicadores 26 e 27).

\* Metas acompanhadas também pelo CNJ.

## Mapa Estratégico da Justiça Federal – 2010-2014

**Missão:** Garantir à sociedade uma prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva

**Visão:** Consolidar-se, perante a sociedade, como modelo de efetividade, transparência e segurança jurídica



## Missão

---

Garantir à sociedade uma prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva.

## Visão

---

Consolidar-se, perante a sociedade, como modelo de efetividade, transparência e segurança jurídica até 2014.

## Indicador estratégico

---

1. Taxa de alcance das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal – Meta: 100%.

## Valor

---

- Ética;
- Respeito ao ser humano e ao meio ambiente;
- Transparência;
- Qualidade;
- Inovação;
- Respeito à cidadania.



JUSTIÇA FEDERAL

## Perspectiva Sociedade

---

### Objetivo estratégico

---

Assegurar a prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva.

### Descrição do objetivo

---

Prestar serviços jurisdicionais de qualidade, de forma rápida, acessível e efetiva, com segurança jurídica e transparência, na busca da satisfação dos jurisdicionados da Justiça Federal.

### Indicador estratégico

---

2. Taxa de satisfação do cliente (usuário/cidadão) – Meta: 70%;





JUSTIÇA FEDERAL

## Perspectiva Processos Internos

---

### Tema

---

Alinhamento e integração

### Objetivo estratégico

---

Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.

### Descrição do objetivo

---

Garantir que os sistemas organizacionais da Justiça Federal atuem de forma integrada e colaborativa, por meio da uniformização de procedimentos, padrões, metodologias, gerando economicidade e aumento da eficiência operacional, conforme preconiza a Lei n. 11.798/2008.

Sistemas organizacionais regulamentados:

Tecnologia da Informação; Gestão de Pessoas; Planejamento e Orçamento; Desenvolvimento Institucional; Obras; Informação e Documentação; Controle Interno; Estatística; Comunicação; Escolas da Magistratura.

### Indicador estratégico

---

3. Taxa de satisfação com o funcionamento sistêmico da Justiça Federal – Meta: 70%;
4. Taxa de não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a Justiça Federal – Meta: 10%;
5. Taxa de atendimento às demandas por sistemas informatizados nacionais – Meta: 100%.

### Fator crítico de sucesso

---

- Auditoria em aderência a padrões e procedimentos;
- Normatização de critérios e processos.

## Tema

---

Acesso à justiça

## Objetivo estratégico

---

Facilitar o acesso à Justiça.

## Descrição do objetivo

---

Garantir o amplo acesso ao maior número de cidadãos à resolução de conflitos.

## Indicador estratégico

---

6. Taxa de implantação de varas – Meta: 100%;
7. Taxa de nomeação dos cargos vagos de magistrados – Meta: 100% das nomeações previstas a cada ano, por Região;
8. Taxa de efetividade do acesso à Justiça – Meta: 80%;
9. Taxa de serviços judiciais definidos na carta de serviços da JF disponíveis via *web* – Meta: 100%.

## Fator crítico de sucesso

---

- Peticionamento eletrônico efetivo;
- Publicidade dos serviços prestados pela Justiça Federal.

## Tema

---

Eficiência operacional

## Objetivo estratégico

---

Agilizar os trâmites judiciais.

## Descrição do objetivo

---

Garantir a agilidade na tramitação dos processos judiciais pendentes a fim de assegurar a razoável duração do processo.

## Indicador estratégico

---

10. Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
11. Taxa de processos no 1º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano – Meta: 20% a mais que os distribuídos;
12. Taxa de processos antigos julgados no 1º grau – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
13. Taxa de congestionamento do 2º grau – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
14. Taxa de processos de conhecimento no 2º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano – Meta: 20% a mais que os distribuídos;
15. Taxa de processos antigos julgados no 2º grau – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
16. Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
17. Taxa de processos no JEF julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano – Meta: 20% a mais que os distribuídos;
18. Taxa de processos antigos julgados no JEF – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
19. Taxa de agilidade na publicação dos acórdãos – Meta: 100%.



JUSTIÇA FEDERAL

## Fator crítico de sucesso

---

- Processo judicial eletrônico implantado;
- Assistência judiciária gratuita;
- Utilização do Banco de Boas Práticas;
- Atuação das Corregedorias e Coordenações dos Juizados.

## Tema

---

Eficiência operacional

## Objetivo estratégico

---

Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.

## Descrição do objetivo

---

Garantir a otimização dos processos de trabalho visando à melhoria contínua dos trâmites judiciais das turmas recursais, regionais de uniformização e a turma nacional de uniformização, por meio da implantação e disseminação de boas práticas de gestão, propiciando a celeridade, qualidade e transparência da prestação jurisdicional.

## Indicador estratégico

---

20. Taxa de congestionamento na turma recursal – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
21. Taxa de processos antigos julgados na turma recursal – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
22. Taxa de congestionamento nas turmas regionais de uniformização – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
23. Taxa de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização – Meta: 20%.

## Fator crítico de sucesso

---

- Tempo médio dos processos judiciais nas TRs, TRUs e TNU estabelecido;
- Processo judicial eletrônico implantado;
- Utilização do Banco de Boas Práticas;
- Atuação das Corregedorias e Coordenações dos Juizados;
- Gestão dos processos de trabalho (Sistema de Gestão Judiciária).



JUSTIÇA FEDERAL

## Tema

---

Eficiência operacional

## Objetivo estratégico

---

Promover a conciliação.

## Descrição do objetivo

---

Aumentar o número de audiências de conciliação designadas anualmente, na busca da pacificação social e solução de litígios, promovendo a celeridade e a efetividade.

## Indicador estratégico

---

24. Taxa de audiências de conciliação – Meta: Designar 10% a mais de audiências de conciliação por ano, até 2014, do que as designadas no ano anterior.

## Fator crítico de sucesso

---

- Estrutura de funcionamento das centrais de conciliação;
- Número suficiente de voluntários como mediador e/ou conciliador;
- Implantação da Política Judiciária Nacional de tratamento de conflitos de interesse dispostos na Resolução CNJ n. 125/2010.

## Tema

---

Eficiência operacional

## Objetivo estratégico

---

Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.

## Descrição do objetivo

---

Implementar metodologias e ferramentas de gestão e o monitoramento e controle dos processos de trabalho, de forma a garantir o aprimoramento da gestão judiciária e administrativa.

Processos de trabalho identificados como estratégicos no horizonte 2012 a 2014: Conciliação (Instrução); Turmas Recursais e Turmas Regionais e Nacional de Uniformização; Gestão da estratégia; Governança e operacional de TI (COBIT E ITIL); Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização).

## Indicador estratégico

---

25. Taxa de processos estratégicos monitorados pela metodologia de gestão por processos da Justiça Federal – Meta: 100%.

## Fator crítico de sucesso

---

- Acompanhamento e avaliação das práticas de gestão institucionalizadas;
- Tempo médio dos processos administrativos determinados;
- Metodologias e ferramentas de gestão institucionalizadas;
- Acordo de níveis de serviço estabelecido.

## Perspectiva Recursos

---

### Tema

---

Gestão de pessoas

### Objetivo estratégico

---

Desenvolver as competências necessárias para o alcance da estratégia.

### Descrição do objetivo

---

Promover o desenvolvimento das competências necessárias (específicas e gerenciais), por meio de avaliação sistemática e educação continuada, na busca da excelência das ações dos magistrados e servidores vinculadas aos processos estratégicos, observando os planos nacionais de capacitação e aperfeiçoamento para magistrados e servidores – PNA e PNC.

### Indicador estratégico

---

26. Taxa de magistrados com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas – Meta: 100%;
27. Taxa de servidores com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas – Meta: 100%.

### Fator crítico de sucesso

---

- Competências necessárias identificadas para magistrados e servidores envolvidos;
- Servidores e magistrados envolvidos identificados.



## Tema

---

Gestão de pessoas

## Objetivo estratégico

---

Fortalecer o clima organizacional e o bem-estar dos magistrados e servidores.

## Descrição do objetivo

---

Fortalecer o grau de satisfação no ambiente de trabalho, contribuindo para o bem-estar dos magistrados e servidores, por meio da otimização da estrutura organizacional, de mecanismos que melhorem o bem-estar organizacional, da política de gestão de pessoas e das relações socioprofissionais.

## Indicador estratégico

---

28. Taxa de satisfação dos magistrados com o clima organizacional – Meta: 75%;

29. Taxa de satisfação dos servidores com o clima organizacional – Meta: 75%;

## Fator crítico de sucesso

---

- Estrutura e desenhos organizacionais harmonizados;
- Políticas de gestão de pessoas;
- Código de conduta ética observado;
- Aferição e adequação do quantitativo de servidores necessários ao funcionamento dos órgãos.

## Tema

---

Infraestrutura e TI

## Objetivo estratégico

---

Garantir soluções tecnológicas efetivas.

## Descrição do objetivo

---

Suprir as necessidades de infraestrutura tecnológica e de sistemas de informação, adequando-os e promovendo a integração entre os órgãos da Justiça Federal, de modo a reduzir a heterogeneidade, permitindo a interoperabilidade, o melhor compartilhamento do conhecimento, a melhoria na execução das rotinas de trabalho e a segurança da informação (integridade, confidencialidade e disponibilidade de serviços), garantindo a convergência tecnológica.

## Indicador estratégico

---

30. Taxa de satisfação dos clientes internos da Justiça Federal com as soluções de TI. Meta: 75%.

## Fator crítico de sucesso

---

- Interoperabilidade dos sistemas;
- Segurança da informação (integridade, confiabilidade e disponibilidade de serviços);
- Automação e tecnologia adequadas.



JUSTIÇA FEDERAL

## Tema

---

Infraestrutura e TI

## Objetivo estratégico

---

Prover estrutura e meios de segurança adequados.

## Descrição do objetivo

---

Disponibilizar, com economicidade, infraestrutura física considerando a ergonomia, a acessibilidade, os processos de trabalho, a estrutura e os desenhos organizacionais; sistemas e meios para garantir a segurança pessoal e predial, permitindo a execução das atividades da Justiça Federal de forma eficiente, eficaz, efetiva e segura.

## Indicador estratégico

---

31. Taxa de satisfação dos magistrados e servidores com as instalações físicas e com os meios de segurança – Meta: 70%;
32. Taxa de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade – Meta: 70%.

## Fator crítico de sucesso

---

- Legislação de segurança adequada;
- Legislação pertinente e guia de projetos de obras observados;
- Avaliação de funcionamento de edificações.



JUSTIÇA FEDERAL

## Tema

---

Orçamento

## Objetivo estratégico

---

Assegurar recursos orçamentários e priorizar a sua execução na estratégia.

## Descrição do objetivo

---

Garantir que haja recursos orçamentários, públicos ou não, suficientes vinculados à estratégia, de modo a garantir a sua execução de acordo com os objetivos e as metas estabelecidas no Mapa Estratégico.

## Indicador estratégico

---

33. Taxa de previsão orçamentária, destinada aos projetos estratégicos, garantida – Meta: 100%;
34. Taxa de execução orçamentário-financeira dos projetos em relação ao planejado – Meta: 100%.

## Fator crítico de sucesso

---

- Vinculação do orçamento às iniciativas estratégicas;
- Uso da Metodologia de gerenciamento de Projetos da Justiça Federal – MGP.

# **INDICADORES**

Painel Estratégico da Justiça Federal  
2010 / 2014

| Ficha de esclarecimento     |   |      |      |      |            |
|-----------------------------|---|------|------|------|------------|
| Objetivo estratégico        | Apresentação do nome do objetivo ao qual o indicador está vinculado.  |      |      |      |            |
| Indicador                   | Nome do indicador.  |      |      |      |            |
| Número do indicador         | Número da ficha, corresponde ao número apresentado no Painel Estratégico.   |      |      |      |            |
| Tipo                        | Indica a utilidade do indicador quanto:<br>* a mensurar as características dos serviços/produtos (eficácia / resultado);<br>* a mensurar a utilização dos recursos ou o impacto causado (eficiência / esforço); e<br>* a demonstrar o efeito gerado pelos produtos/serviços oferecidos (efetividade).   |      |      |      |            |
| Relator                     | Indica o responsável pelo sucesso do objetivo estratégico.  |      |      |      |            |
| Descrição                   | Explica a função do indicador.  |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo          | Expressão matemática do indicador.  |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta     | Indica o intervalo de tempo de coleta do dado: mensal, semestral, anual etc.  |      |      |      |            |
| Análise                     | Explica o significado do resultado apresentado pelo indicador.  |      |      |      |            |
| Unidade de medida           | A unidade de medida indica a forma de apresentação do resultado do indicador:<br>* porcentagem, monetário, inteiro etc.   |      |      |      |            |
| Acumulação                  | A acumulação indica o tipo de utilização do dado no indicador e é importante para quando se realizarem análises compreendendo um intervalo de períodos. No caso da JF, as análises serão semestrais, apesar de alguns dados poderem ser obtidos em diferentes intervalos. A forma de acumulação será pelo último valor de período.  |      |      |      |            |
| Fonte de dados              | Unidade organizacional, sistemas etc.   |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta     | Apresenta a unidade responsável pela coleta dos dados, incluindo CJF, TRFs e SJs.   |      |      |      |            |
| Meta                        | Resultados a serem alcançados em um horizonte de tempo. No atual planejamento estratégico, o marco temporal será de 2010 a 2014.  |      |      |      |            |
| Evolução do alcance da meta | LB 2011   | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
|                             |   |      |      |      | ↑          |
|                             | * A <b>linha de base (LB)</b> 2011 indica o resultado a partir do qual deverá ser estabelecida a meta do indicador;<br>* A <b>evolução do alcance da meta</b> apresenta o desdobramento, para os anos anteriores, da meta prevista para o horizonte estratégico 2014;<br>* <b>Polaridade</b> indica a orientação (sentido) a ser seguida pelos analistas do planejamento quando da análise de desempenho, meta x realizado: maior melhor ou menor melhor. |      |      |      |            |
| Desdobramento               | Indica a meta regional.   |      |      |      |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |        |        |        |            |
|--------------------------------|--|---------|--------|--------|--------|------------|
| Visão de futuro                | Consolidar-se, perante a sociedade, como modelo de efetividade, transparência e segurança jurídica.  |         |        |        |        |            |
| Indicador                      | Taxa de alcance das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal.  |         |        |        |        |            |
| Número do indicador            | 1  |         |        |        |        |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |        |        |        |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |        |        |        |            |
| Descrição                      | Mede o percentual de metas cumpridas em relação ao Mapa Estratégico da Justiça Federal.  |         |        |        |        |            |
| Fórmula de cálculo             | $TAMJF = (MAJF / TMJF) * 100$ onde:<br>TAMJF = Taxa de alcance das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal;<br>MAJF = Metas do PEJF alcançadas;<br>TMJF = Total de metas do PEJF. |         |        |        |        |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.   |         |        |        |        |            |
| Análise                        | Analisa o desempenho da execução da estratégia por meio da medição do índice de alcance das metas.   |         |        |        |        |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |        |        |        |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |        |        |        |            |
| Fonte de dados                 | SDI / CJF.   |         |        |        |        |            |
| Responsável pela coleta        | AGE Nacional.  |         |        |        |        |            |
| Meta                           | Todas as regiões alcançarem, anualmente, 100% das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal.  |         |        |        |        |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012   | 2013   | 2014   | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | –       | 100,0% | 100,0% | 100,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   | –       | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |
|                                | 3ª "   | –       | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |
|                                | 4ª "   | –       | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |
|                                | 5ª "   | –       | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |      |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Assegurar a prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva.  |         |       |      |       |            |
| Indicador                      | Taxa de satisfação do cliente (usuário/cidadão).  |         |       |      |       |            |
| Número do indicador            | 2   |         |       |      |       |            |
| Tipo                           | Efetividade / resultado.  |         |       |      |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |      |       |            |
| Descrição                      | Mede o nível de satisfação, em pesquisa específica, realizada com os usuários diretos e interessados pelos serviços oferecidos pela Justiça Federal. A satisfação dos usuários e interessados compreende a análise dos serviços prestados pelos tribunais, SJs e CJF (TNU), considerando a efetividade, transparência e segurança jurídica (componentes da Visão de Futuro) e a confiabilidade da Justiça Federal. Entende-se que o nível de satisfação deve repercutir na imagem da Justiça Federal perante a sociedade. |         |       |      |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSUC = (NIP / TIA) * 100$ onde:<br>TSUC = Taxa de satisfação do usuário/cidadão;<br>NIP = Nº de itens com resposta positiva;<br>TIA = Total de itens avaliados.  |         |       |      |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Bianual.  |         |       |      |       |            |
| Análise                        | Visa promover ações de melhoria nos serviços da JF.   |         |       |      |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |      |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |      |       |            |
| Fonte de dados                 | Coordenação do Comitê de Pesquisa da JF.  |         |       |      |       |            |
| Responsável pela coleta        | SDI /CJF.   |         |       |      |       |            |
| Meta                           | Atingir, em 2014, 70% de respostas positivas dos itens avaliados.   |         |       |      |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013 | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | –       | 55,0% | –    | 70,0% | ↑          |
|                                | 2ª "  | –       | 55,0% | –    | 70,0% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 55,0% | –    | 70,0% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 55,0% | –    | 70,0% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 55,0% | –    | 70,0% |            |



| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |       |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.  |         |      |      |       |            |
| Indicador                      | Taxa de satisfação com o funcionamento sistêmico da Justiça Federal.   |         |      |      |       |            |
| Número do indicador            | 3  |         |      |      |       |            |
| Tipo                           | Efetividade / resultado.   |         |      |      |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |       |            |
| Descrição                      | Mede o nível de satisfação dos servidores que atuam nos sistemas organizacionais da Justiça Federal. Os sistemas organizacionais regulamentados são:<br>Tecnologia da Informação; Gestão de Pessoas; Planejamento e Orçamento; Desenvolvimento Institucional; Obras; Informação e Documentação; Controle Interno; Estatística; Comunicação; Escolas da Magistratura. |         |      |      |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSFS = (NIP / NIA) * 100$ onde:<br>TSFS = Taxa de satisfação com o funcionamento sistêmico da Justiça Federal.<br>NIP = Nº de itens com resposta positiva;<br>NIA = Nº de itens avaliados.  |         |      |      |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Último ano do horizonte estratégico - 2014.  |         |      |      |       |            |
| Análise                        | Visa aprimorar o funcionamento sistêmico no que se refere à integração e uniformização de procedimentos, padrões e metodologias, gerando economicidade e aumento da eficiência operacional.  |         |      |      |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |       |            |
| Fonte de dados                 | Pesquisa.  |         |      |      |       |            |
| Responsável pela coleta        | SDI / CJF.   |         |      |      |       |            |
| Meta                           | Atingir, em 2014, 70% de respostas positivas dos itens avaliados.  |         |      |      |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | –       | –    | –    | 70,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   | –       | –    | –    | 70,0% |            |
|                                | 3ª "   | –       | –    | –    | 70,0% |            |
|                                | 4ª "   | –       | –    | –    | 70,0% |            |
|                                | 5ª "   | –       | –    | –    | 70,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.   |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a Justiça Federal.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 4   |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Efetividade / resultado.  |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a JF. Poderão ser considerados padrões e metodologias: normatizações, processos de trabalho implantados de forma uniforme.   |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TAPM = (NAA / NAE) * 100$ onde:<br>TAPM = Taxa de não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a Justiça Federal;<br>NAA = Nº de itens aos padrões e metodologias não atendidos;<br>NAE = Nº de itens aos padrões e metodologias estabelecidos. |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa promover a uniformização dos procedimentos na Justiça Federal. A definição e averiguação dos padrões e metodologias estabelecidas para a JF serão realizados pelos CIs.  |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedoria-Geral da JF (inspeções e correções) e Secretarias de Controle Interno da JF. Indicador 5 do PE/JF.   |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | SDI / CJF.  |         |       |       |       |            |
| Meta                           | Reduzir, até 2014, para 10% a taxa de não aderências identificadas.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | –       | 20,0% | 15,0% | 10,0% | ↓          |
|                                | 2ª "  | –       | 20,0% | 15,0% | 10,0% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 20,0% | 15,0% | 10,0% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 20,0% | 15,0% | 10,0% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 20,0% | 15,0% | 10,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |        |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|--------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.   |         |       |       |        |            |
| Indicador                      | Taxa de atendimento às demandas por sistemas informatizados nacionais.  |         |       |       |        |            |
| Número do indicador            | 5   |         |       |       |        |            |
| Tipo                           | Eficiência / esforço.   |         |       |       |        |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |        |            |
| Descrição                      | Mede o atendimento às demandas identificadas de sistemas de informação nos processos estratégicos e objetivos da perspectiva Recursos.  |         |       |       |        |            |
| Fórmula de cálculo             | $TADSIN = (NDA / NDSIN) * 100$ onde:<br>TADSIN = Taxa de atendimento às demandas por sistemas informatizados nacionais;<br>NDA = Nº de demandas atendidas;<br>NDSIN = Nº de demandas por sistemas informatizados nacionais. |         |       |       |        |            |
| Periodicidade de coleta        | Anual.  |         |       |       |        |            |
| Análise                        | Visa auxiliar a implantação dos sistemas informatizados nacionais demandados pela estratégia da JF. Considera-se sistema informatizado nacional aquele que possibilita o fluxo de informação entre órgãos da JF.            |         |       |       |        |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |        |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |        |            |
| Fonte de dados                 | Escritório de processos de trabalho da JF.  |         |       |       |        |            |
| Responsável pela coleta        | AGE Nacional.   |         |       |       |        |            |
| Meta                           | Atender, até 2014, 100% das demandas por sistemas informatizados nacionais.   |         |       |       |        |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014   | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | –       | 40,0% | 60,0% | 100,0% | ↑          |
|                                | 2ª "  | –       | 40,0% | 60,0% | 100,0% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 40,0% | 60,0% | 100,0% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 40,0% | 60,0% | 100,0% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 40,0% | 60,0% | 100,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|---|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Facilitar o acesso à justiça.   |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de implantação de varas.   |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 6   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a implantação efetiva de varas dentro do prazo previsto para o período estabelecido na Resolução nº 102/2010 do CJF.   |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TIV = (NVI / NVP) * 100$ onde:<br>TIV = Taxa de implantação de varas prevista para o período;<br>NVI = Número de varas implantadas no período;<br>NVP = Número de varas previstas para implantação no período. |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |      |      |      |            |
| Análise                        | O número de varas implantadas representa a ampliação do acesso à JF.  |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | TRFs.   |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Área de gestão estratégica dos TRFs.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Implantar, todos os anos, até 2014, 100% das varas no prazo previsto por resolução do CJF.  |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | 100,0%  | 100% | 100% | 100% | →          |
|                                | 2ª "  | 100,0%  | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "  | 100,0%  | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "  | 100,0%  | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "  | 100,0%  | 100% | 100% | 100% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
|--------------------------------|--|------|--------|--------|------------|---|------------|------|------|------|-----------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|---|----|----|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| Objetivo estratégico           | Facilitar o acesso à Justiça.  |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Indicador                      | Taxa de nomeação dos cargos vagos de magistrados.  |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Número do indicador            | 7  |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Tipo                           | Capacidade / esforço.  |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Descrição                      | Mede a quantidade percentual de nomeação de magistrados.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Fórmula de cálculo             | TNM = $(NNE / NNP) * 100$<br>onde:<br>TNM = Taxa de nomeação de magistrados<br>NNE = Nº de nomeações efetivadas;<br>NNP = Nº de nomeações previstas.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Periodicidade de coleta        | Anual.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Análise                        | Visa demonstrar a ocupação do quadro de magistrados. Componente necessário para a agilização da prestação jurisdicional e efetiva implantação das Varas.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Fonte de dados                 | Sistema de Recursos Humanos ou área de magistratura dos TRFs.  |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Responsável pela coleta        | Área de gestão estratégica dos TRFs.   |      |        |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Meta                           | Até 2014, a Justiça Federal deverá nomear 577 juízes federais dos 719 cargos previstos em Lei, conforme tabela abaixo.<br><table border="1"> <thead> <tr> <th>Localidade</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª Região</td> <td>24</td> <td>75</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2ª " "</td> <td>16</td> <td>45</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>3ª " "</td> <td>28</td> <td>65</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>4ª " "</td> <td>8</td> <td>25</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>5ª " "</td> <td>16</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>JF</td> <td>92</td> <td>250</td> <td>235</td> </tr> </tbody> </table> A meta é atingir 100% das nomeações previstas a cada ano, por região. |      |        |        |            |   | Localidade | 2012 | 2013 | 2014 | 1ª Região | 24 | 75 | 75 | 2ª " " | 16 | 45 | 30 | 3ª " " | 28 | 65 | 65 | 4ª " " | 8 | 25 | 25 | 5ª " " | 16 | 40 | 40 | JF | 92 | 250 | 235 |
| Localidade                     | 2012   | 2013 | 2014   |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| 1ª Região                      | 24   | 75   | 75     |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| 2ª " "                         | 16   | 45   | 30     |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| 3ª " "                         | 28   | 65   | 65     |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| 4ª " "                         | 8  | 25   | 25     |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| 5ª " "                         | 16   | 40   | 40     |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| JF                             | 92   | 250  | 235    |        |            |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Evolução da meta               | LB 2011  | 2012 | 2013   | 2014   | Polaridade |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
| Desdobramento                  | 1ª região  |      | 100,0% | 100,0% | 100,0%     | ↑ |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
|                                | 2ª " "   |      | 100,0% | 100,0% | 100,0%     |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
|                                | 3ª " "   |      | 100,0% | 100,0% | 100,0%     |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
|                                | 4ª " "   |      | 100,0% | 100,0% | 100,0%     |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |
|                                | 5ª " "   |      | 100,0% | 100,0% | 100,0%     |   |            |      |      |      |           |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |   |    |    |        |    |    |    |    |    |     |     |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |       |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Facilitar o acesso à Justiça.  |         |      |      |       |            |
| Indicador                      | Taxa de efetividade do acesso à Justiça.   |         |      |      |       |            |
| Número do indicador            | 8  |         |      |      |       |            |
| Tipo                           | Efetividade / resultado.   |         |      |      |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |       |            |
| Descrição                      | Mede o nível de efetividade, em pesquisa específica realizada com os usuários-cidadãos diretos e interessados, com relação ao acesso à Justiça Federal.  |         |      |      |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $\text{TEAJF} = (\text{NIP} / \text{NIA}) * 100$ onde:<br>TEAJF = Taxa de de efetividade do acesso à justiça;<br>NIP = Número de itens com resposta positiva;<br>NIA = Número de itens avaliados.  |         |      |      |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Último ano do horizonte estratégico - 2014.  |         |      |      |       |            |
| Análise                        | A efetividade do acesso à Justiça Federal demonstra a facilidade que o usuário-cidadão encontra para utilizar os serviços judiciais prestados para sociedade. O resultado da pesquisa subsidiará os estudos sobre a necessidade de criação de novas varas. |         |      |      |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |       |            |
| Fonte de dados                 | Coordenação do Comitê de Pesquisa JF.  |         |      |      |       |            |
| Responsável pela coleta        | SDI /CJF.  |         |      |      |       |            |
| Meta                           | Atingir, em 2014, 80% de itens com respostas positivas, para todas as regiões.   |         |      |      |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | –       | –    | –    | 80,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   | –       | –    | –    | 80,0% |            |
|                                | 3ª "   | –       | –    | –    | 80,0% |            |
|                                | 4ª "   | –       | –    | –    | 80,0% |            |
|                                | 5ª "   | –       | –    | –    | 80,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |      |       |        |            |
|--------------------------------|---|---------|------|-------|--------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Facilitar o acesso à Justiça.   |         |      |       |        |            |
| Indicador                      | Taxa de serviços judiciais definidos na Carta de Serviços da JF disponíveis via <i>web</i> .  |         |      |       |        |            |
| Número do indicador            | 9   |         |      |       |        |            |
| Tipo                           | Efetividade / resultado.  |         |      |       |        |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |      |       |        |            |
| Descrição                      | Mede a taxa de disponibilização (disponibilidade de acesso), via <i>WEB</i> , dos principais serviços judiciais prestados aos cidadãos-usuários previstos na Carta de Serviço da Justiça Federal. Quanto maior a disponibilização de serviços, via <i>WEB</i> , maior é a facilidade de acesso à JF.                        |         |      |       |        |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSJCSweb = (NSJDweb / NSJCSweb) * 100$ onde:<br>$TSJCSweb$ = Taxa de serviços judiciais definidos na Carta de Serviços da JF disponíveis via <i>web</i> ;<br>$NSJDweb$ = Número de serviços judiciais disponibilizados via <i>WEB</i> ;<br>$NSJCSweb$ = Número de serviços judiciais definidos na Carta de Serviços da JF. |         |      |       |        |            |
| Periodicidade de coleta        | Anual.  |         |      |       |        |            |
| Análise                        | Visa disponibilizar de forma ágil e fácil, via <i>WEB</i> , os serviços da JF.  |         |      |       |        |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |      |       |        |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |      |       |        |            |
| Fonte de dados                 | CJF (TNU), TRFs e SJs.  |         |      |       |        |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.  |         |      |       |        |            |
| Meta                           | Implantar 100% dos serviços previstos na Carta de Serviços da JF até 2014.<br>Obs.: A Justiça Federal, objetivando imprimir maior visibilidade e transparência às suas ações, elaborará a sua Carta de Serviços no ano de 2012 e o indicador será aferido a partir de 2013.   |         |      |       |        |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012 | 2013  | 2014   | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | –       | –    | 80,0% | 100,0% | ↑          |
|                                | 2ª "  | –       | –    | 80,0% | 100,0% |            |
|                                | 3ª "  | –       | –    | 80,0% | 100,0% |            |
|                                | 4ª "  | –       | –    | 80,0% | 100,0% |            |
|                                | 5ª "  | –       | –    | 80,0% | 100,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.   |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 10  |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a redução da taxa de congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau em um período, relacionando o total de processos de conhecimento baixados no 1º grau com a soma dos processos de conhecimento ingressados no 1º grau (casos novos) e os casos pendentes no 1º grau do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.2.30 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais. |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TCC1^{\circ} = 1 - (TBaixC1^{\circ} / (Cn1^{\circ} + Cp1^{\circ}))$ onde:<br>TCC1º = Taxa de congestionamento na fase de conhecimento de 1º grau;<br>TBaix1º = Total de processos judiciais baixados de 1º grau;<br>Cn1º = Casos novos de conhecimento de 1º grau;<br>Cp1º = Casos pendentes de conhecimento de 1º grau.   |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.  |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.   |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.   |         |       |       |       |            |
| Meta                           | As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.  |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | 60,0%   | 56,0% | 52,0% | 50,0% | ↓          |
|                                | 2ª "  | 65,5%   | 60,0% | 55,0% | 50,0% |            |
|                                | 3ª "  | 56,0%   | 55,0% | 54,0% | 53,0% |            |
|                                | 4ª "  | 64,5%   | 64,0% | 63,0% | 62,0% |            |
|                                | 5ª "  | 61,8%   | 56,0% | 52,0% | 50,0% |            |



| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.  |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de processos de conhecimento no 1º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano.   |         |       |       |       |            |
| Número do Indicador            | 11   |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de julgamento de processos de conhecimento em relação aos distribuídos. Refere-se à meta 1/2012 e 2013 - CNJ - julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012 e 2013, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).             |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TPC1^{o}J = (NPPUJ/NPND) * 100$ onde:<br>TPC1ºJ = Taxa de processos de conhecimento no 1º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano;<br>NPPUJ = Número de processos que receberam primeiro ou único julgamento;<br>NPND = Número de processos novos distribuídos. |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa mensurar a agilidade da prestação jurisdicional com a redução do estoque.   |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Meta                           | Atingir, até 2014, 20% de processos novos julgados a mais que os distribuídos.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 3ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 4ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 5ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.  |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de processos antigos julgados no 1º grau.   |         |      |      |      |            |
| Número do Indicador            | 12   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de processos antigos de 2005 a 2008 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).  |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TPAJ1^\circ = (NPAJ1^\circ / NPAD1^\circ) * 100$ onde:<br>TPAJ1º = Taxa de processos antigos julgados no 1º grau;<br>NPAJ1º = Nº de processos antigos de 1º grau julgados;<br>NPAD1º = Nº de processos antigos de 1º grau distribuídos. |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa diminuir o estoque dos processos antigos.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir:<br>Julgar 50% dos processos distribuídos:<br>2012 - processos distribuídos em 2007;<br>2013 - processos distribuídos em 2008;<br>2014 - remanescentes do período 2005 a 2008.        |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | -       | 100% | 100% | 100% | ↑          |
|                                | 2ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.   |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de congestionamento do 2º grau.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 13  |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a redução da taxa de congestionamento do 2º grau em um período, relacionando o total de processos baixados no 2º grau com a soma dos processos ingressados no 2º grau (casos novos) e os casos pendentes no 2º grau do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.1.11 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais. |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TC2^\circ = 1 - (T_{Baix2^\circ} / (Cn2^\circ + Cp2^\circ))$ Onde:<br>TC2º = Taxa de congestionamento do 2º grau;<br>T <sub>Baix2º</sub> = Total de processos judiciais baixados do 2º grau;<br>Cn2º = Casos novos do 2º grau;<br>Cp2º = Casos pendentes do 2º grau.   |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa demonstrar a rapidez que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.  |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.   |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.   |         |       |       |       |            |
| Meta                           | As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.  |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | 84,0%   | 80,0% | 76,0% | 70,0% | ↓          |
|                                | 2ª "  | 47,2%   | 40,0% | 35,0% | 30,0% |            |
|                                | 3ª "  | 61,0%   | 60,0% | 59,0% | 58,0% |            |
|                                | 4ª "  | 43,6%   | 43,0% | 42,0% | 41,0% |            |
|                                | 5ª "  | 71,3%   | 69,5% | 67,5% | 65,5% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.  |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de processos de conhecimento no 2º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano.   |         |       |       |       |            |
| Número do Indicador            | 14   |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de julgamento de processos de conhecimento em relação aos distribuídos. Refere-se à meta 1/2012 e 2013 - CNJ - julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012 e 2013, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).                 |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TPC2^{\circ}J = (NPPUJ/NPND) * 100$ onde:<br>TPC2ºJ = Taxa de processos de conhecimento no 2º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano;<br>NPPUJ = Número de processos que receberam primeiro ou único julgamento;<br>NPND = Número de processos novos distribuídos. |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa mensurar a agilidade da prestação jurisdicional com a redução do estoque.   |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Meta                           | Atingir, até 2014, 20% de processos novos julgados a mais que os distribuídos.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 3ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 4ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 5ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.  |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de processos antigos julgados no 2º grau.   |         |      |      |      |            |
| Número do Indicador            | 15   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de processos antigos de 2005 a 2008 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).  |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TPAJ2^\circ = (NPAJ1^\circ / NPAD2^\circ) * 100$ onde:<br>TPAJ2º = Taxa de processos antigos julgados no 2º grau;<br>NPAJ2º = Nº de processos antigos de 2º grau julgados;<br>NPAD2º = Nº de processos antigos de 2º grau distribuídos. |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa diminuir o estoque dos processos antigos.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir:<br>Julgar 50% dos processos distribuídos:<br>2012 - processos distribuídos em 2007;<br>2013 - processos distribuídos em 2008;<br>2014 - remanescentes do período 2005 a 2008.        |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | –       | 100% | 100% | 100% | ↑          |
|                                | 2ª "   | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "   | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "   | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "   | –       | 100% | 100% | 100% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.   |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 16  |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a redução da taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF em um período, relacionando o total de processos baixados com a soma dos processos ingressados no JEF (casos novos) e os casos pendentes do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.4.12 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais. |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TCCJEF = 1 - (T\text{BaixCJE} / (Cn\text{CJEF} + Cp\text{CJEF}))$ onde:<br>TCCJEF = Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF;<br>T BaixCJE = Total de processos judiciais baixados de conhecimento do JEF;<br>Cn CJEF = Casos novos de conhecimento do JEF;<br>Cp CJEF = Casos pendentes de conhecimento do JEF.                            |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.  |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.   |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.   |         |       |       |       |            |
| Meta                           | As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.  |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | 78,0%   | 75,0% | 65,0% | 50,0% | ↓          |
|                                | 2ª "  | 49,0%   | 40,0% | 35,0% | 30,0% |            |
|                                | 3ª "  | 48,0%   | 47,0% | 46,0% | 45,0% |            |
|                                | 4ª "  | 53,0%   | 53,0% | 52,0% | 51,0% |            |
|                                | 5ª "  | 38,2%   | 35,0% | 33,0% | 30,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.  |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de processos de conhecimento no JEF julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano.   |         |       |       |       |            |
| Número do Indicador            | 17   |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de julgamento de processos de conhecimento em relação aos distribuídos. Refere-se à meta 1/2012 e 2013 - CNJ - julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012 e 2013, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).                             |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $\text{TPCJEFJ} = (\text{NPPUJ}/\text{NPND}) * 100$ onde:<br>TPCJEFJ = Taxa de processos de conhecimento no JEF julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano;<br>NPPUJ = Número de processos que receberam primeiro ou único julgamento;<br>NPND = Número de processos novos distribuídos. |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa mensurar a agilidade da prestação jurisdicional com a redução do estoque.   |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Meta                           | Atingir, até 2014, 20% de processos novos julgados a mais que os distribuídos.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 3ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 4ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |
|                                | 5ª "   |         | 10,0% | 15,0% | 20,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Agilizar os trâmites judiciais.  |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de processos antigos julgados no JEF.   |         |      |      |      |            |
| Número do Indicador            | 18   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de processos antigos de 2007 a 2010 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).  |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | TPAJEF = (NPAJEF/NPADJEF) * 100<br>onde:<br>TPAJEF = Taxa de processos antigos julgados no JEF;<br>NPAJEF = Nº de processos antigos de JEF julgados;<br>NPADJEF = Nº de processos antigos de JEF distribuídos.                           |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa diminuir o estoque dos processos antigos.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir:<br>Julgar 50% dos processos distribuídos:<br>2012 - processos distribuídos de 2007 a 2009;<br>2013 - processos distribuídos em 2010;<br>2014 - remanescentes do período 2007 a 2010. |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | -       | 100% | 100% | 100% | ↑          |
|                                | 2ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |



### Ficha do Indicador Estratégico

|                         |   |         |        |        |        |            |
|-------------------------|---|---------|--------|--------|--------|------------|
| Objetivo Estratégico    | Agilizar os trâmites judiciais.   |         |        |        |        |            |
| Indicador               | Taxa de agilidade na publicação dos acórdãos.   |         |        |        |        |            |
| Número do indicador     | 19  |         |        |        |        |            |
| Tipo                    | Eficácia / resultado.   |         |        |        |        |            |
| Relator                 | Comitê Gestor   |         |        |        |        |            |
| Descrição               | Mede o percentual de acórdãos de turmas recursais e de 2º grau publicados dentro do prazo de 10 dias úteis contado a partir do primeiro dia útil seguinte ao da sessão de julgamento. Os dados são sempre referentes às publicações de acórdãos produzidos no período de referência, ainda que elas sejam feitas no mês seguinte ao de referência. O prazo é de 10 dias úteis, contando-se do dia útil seguinte ao da sessão de julgamento. Para efeito deste indicador, considera-se data de publicação a data em que o acórdão assinado, em documento impresso ou eletrônico, é disponibilizado para consulta por intermédio da secretaria ou do sistema informatizado. |         |        |        |        |            |
| Fórmula de cálculo      | $TAPA = (NAPPP/NAP) * 100$ onde:<br>TAPA = Taxa de agilidade na publicação dos acórdãos;<br>NAPPP = Número de acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias úteis;<br>NAP = Número de acórdãos a publicar.  |         |        |        |        |            |
| Periodicidade de coleta | Semestral.  |         |        |        |        |            |
| Análise                 | Visa manter os prazos de publicação dos acórdãos, conforme acordo de nível de serviço em até 10 dias úteis.   |         |        |        |        |            |
| Unidade de medida       | Porcentagem.  |         |        |        |        |            |
| Acumulação              | Último valor do período.  |         |        |        |        |            |
| Fonte de dados          | Unidades judiciárias das TRs e dos TRFs .   |         |        |        |        |            |
| Responsável pela coleta | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.  |         |        |        |        |            |
| Meta                    | Publicar, em até 10 dias úteis, 100% dos acórdãos de turmas recursais e de 2º grau, contados a partir do primeiro dia útil seguinte ao da sessão de julgamento.   |         |        |        |        |            |
| Evolução da meta        |   | LB 2011 | 2012   | 2013   | 2014   | Polaridade |
| Desdobramento           | 1ª região   | 5,0%    | 100,0% | 100,0% | 100,0% | ↑          |
|                         | 2ª "  | 74,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |
|                         | 3ª "  | 76,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |
|                         | 4ª "  | 92,6%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |
|                         | 5ª "  | 95,0%   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.  |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de congestionamento na turma recursal.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 20   |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a redução da taxa de congestionamento nas turmas recursais em um período, relacionando o total de processos baixados na turma recursal com a soma dos processos ingressados na turma recursal e os casos pendentes na turma recursal do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.3.10 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais. |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TCTR = 1 - (TBaixTR / (CnTR + CpTR))$ onde:<br>TCTR = Taxa de congestionamento na TR;<br>TBaixTR = Total de processos judiciais baixados na TR;<br>CnTR = Casos novos na TR;<br>CpTR = Casos pendentes na TR.   |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.   |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.   |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.  |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Meta                           | As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | 72,0%   | 70,0% | 60,0% | 50,0% | ↓          |
|                                | 2ª "   | 57,8%   | 50,0% | 45,0% | 40,0% |            |
|                                | 3ª "   | 78,0%   | 77,0% | 76,0% | 74,0% |            |
|                                | 4ª "   | 75,3%   | 73,0% | 72,0% | 70,0% |            |
|                                | 5ª "   | 68,1%   | 67,0% | 66,0% | 65,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.  |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de processos antigos julgados na turma recursal.  |         |      |      |      |            |
| Número do Indicador            | 21   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade de processos antigos de 2007 a 2010 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).  |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $\text{TPAJTR} = (\text{NPAJTR}/\text{NPADTR}) * 100$ onde:<br>TPAJTR = Taxa de processos antigos julgados na TR;<br>NPAJTR = Nº de processos antigos da TR julgados;<br>NPADTR= Nº de processos antigos da TR distribuídos.             |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de Coleta        | Semestral.   |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa diminuir o estoque dos processos antigos.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir:<br>Julgar 50% dos processos distribuídos:<br>2012 - processos distribuídos de 2007 a 2009;<br>2013 - processos distribuídos em 2010;<br>2014 - remanescentes do período 2007 a 2010. |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | -       | 100% | 100% | 100% | ↑          |
|                                | 2ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "   | -       | 100% | 100% | 100% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|--|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.  |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de congestionamento nas turmas regionais de uniformização.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 22   |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a redução da taxa de congestionamento nas turmas regionais de uniformização em um período, relacionando o total de processos baixados com a soma dos processos ingressados e os casos pendentes. Indicador do Justiça em Números - item 3.5.5 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais. |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TCTRU = 1 - (TBaixTRU / (CnTRU + CpTRU))$ onde:<br>TCTRU - Taxa de congestionamento nasTRUs;<br>TBaixTRU = Total de processos judiciais baixados nas TRUs;<br>CNTRU = Casos novos nas TRUs;<br>CPTRU = Casos pendentes nasTRUs.   |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.   |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.   |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.  |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.  |         |       |       |       |            |
| Meta                           | As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | 67,0%   | 60,0% | 55,0% | 50,0% | ↓          |
|                                | 2ª "   | 9,0%    | 5,0%  | 3,0%  | 1,0%  |            |
|                                | 3ª "   | 28,0%   | 27,0% | 27,0% | 26,0% |            |
|                                | 4ª "   | 57,9%   | 56,0% | 54,0% | 53,0% |            |
|                                | 5ª "   | 65,2%   | 60,0% | 55,0% | 50,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.   |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 23  |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a redução da taxa de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização em um período, relacionando o total de processos baixados com a soma dos processos ingressados e os casos pendentes. Indicador do Justiça em Números - item 3.6.5 (2ª Edição - Dez/09). |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TCTNU = 1 - (NBaixTNU / (CNTNU + CPTNU))$ onde:<br>TCTNU = Taxa de congestionamento na TNU;<br>NBaixTNU = Número de processos judiciais baixados na TNU;<br>CNTNU = Casos novos na TNU;<br>CPTNU = Casos pendentes na TNU.   |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa demonstrar a rapidez que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.  |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | TNU.  |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | AGE Nacional.   |         |       |       |       |            |
| Meta                           | A TNU deverá reduzir a taxa de congestionamento para 20%, até 2014.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF   | 36,0%   | 30,0% | 25,0% | 20,0% | ↓          |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |       |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|-------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Promover a conciliação.   |         |       |       |       |            |
| Indicador                      | Taxa de audiências de conciliação.  |         |       |       |       |            |
| Número do indicador            | 24  |         |       |       |       |            |
| Tipo                           | Eficiência / esforço.   |         |       |       |       |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |       |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade percentual de audiências de conciliação designadas no ano em relação ao ano anterior, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).   |         |       |       |       |            |
| Fórmula de cálculo             | $TAC = ((NACA / NACAA) - 1) * 100$ onde:<br>TAC = Taxa de audiências de conciliação;<br>NACA = Número de audiências de conciliação designadas no ano;<br>NACAA = Número de audiências de conciliação designadas no ano anterior.  |         |       |       |       |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |       |            |
| Análise                        | Visa promover o aumento do número de audiências de conciliação designadas anualmente. No entanto, também é importante a informação sobre o quantitativo de audiências realizadas e de conciliações homologadas. Tais informações devem constar na análise técnica do indicador. |         |       |       |       |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |       |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |       |            |
| Fonte de dados                 | Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.   |         |       |       |       |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.   |         |       |       |       |            |
| Meta                           | Designar 10% a mais de audiências de conciliação por ano, até 2014, do que as designadas no ano anterior.   |         |       |       |       |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | 18,0%   | 10,0% | 10,0% | 10,0% | ↑          |
|                                | 2ª "  | 32,0%   | 10,0% | 10,0% | 10,0% |            |
|                                | 3ª "  | 119,0%  | 10,0% | 10,0% | 10,0% |            |
|                                | 4ª "  | -1,0%   | 10,0% | 10,0% | 10,0% |            |
|                                | 5ª "  | 3,5%    | 10,0% | 10,0% | 10,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |        |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|--------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.  |         |       |       |        |            |
| Indicador                      | Taxa de processos estratégicos monitorados pela metodologia de gestão por processos da Justiça Federal.   |         |       |       |        |            |
| Número do indicador            | 25  |         |       |       |        |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |       |       |        |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |        |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade percentual de processos de trabalho estratégicos monitorados. São eles: Conciliação (Pré-instrução e Instrução); Turmas Recursais, TRU e TNU (Processo judicial); Governança e operacionais de TI (Aquisição de bens e serviços de TI; Gerenciar projetos em TI; Assegurar continuidade de serviços de TI; Gestão de contratos; Gestão de catálogos; Mudanças; Gestão de risco; Gestão de incidentes; Gestão de problemas; Cumprimento de requisições e serviços, conforme Perfil Governança TI 2012/TCU); Gestão da estratégia; Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização e controle; Normatização). |         |       |       |        |            |
| Fórmula de cálculo             | $TPEM = (NPEM / NPE) * 100$ onde:<br>TPEM = Taxa de processos estratégicos monitorados pela metodologia de gestão por processos da Justiça Federal;<br>NPEM = Número de processos estratégicos monitorados;<br>NPE = Número de processos estratégicos.  |         |       |       |        |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |        |            |
| Análise                        | Visa propiciar o monitoramento e controle dos processos estratégicos da Justiça Federal para implementar melhorias nas rotinas de trabalho, fomentando discussões locais, regionais e nacionais sobre necessidades de alteração de normas, procedimentos, metodologias e tecnologias que suportam a execução dos processos estratégicos.  |         |       |       |        |            |
| Unidade de medida              | Percentual.   |         |       |       |        |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |        |            |
| Fonte de dados                 | Áreas de gestão de processos dos TRFs, SJs e CJF.   |         |       |       |        |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.  |         |       |       |        |            |
| Meta                           | Implantar o monitoramento em 100% dos processos estratégicos até 2014.  |         |       |       |        |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014   | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF   | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% | ↑          |
|                                | 1ª região   | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 2ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |       |       |        |            |
|--------------------------------|--|---------|-------|-------|--------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Desenvolver as competências necessárias para o alcance da estratégia.  |         |       |       |        |            |
| Indicador                      | Taxa de magistrados com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas.  |         |       |       |        |            |
| Número do indicador            | 26   |         |       |       |        |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |       |       |        |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |       |       |        |            |
| Descrição                      | Mede-se o quanto os magistrados envolvidos no alcance da estratégia estão se aperfeiçoando nas competências identificadas como necessárias. Para o período de 2012 a 2014, priorizaram-se os magistrados que atuam nos processos de trabalho finalísticos definidos como estratégicos, quais sejam: Conciliação; Turmas Recursais, TRUs e TNU . Com relação a esses processos, os magistrados possuem atribuições técnicas e gerenciais. As áreas de conhecimento a serem aperfeiçoadas deverão ser previamente identificadas. |         |       |       |        |            |
| Fórmula de cálculo             | $TMCE = (NMCE / NMPE) * 100$ onde:<br>TMCE = Taxa de magistrados com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas;<br>NMCE = Número de magistrados com as CE;<br>NMPE = Número de magistrados com atuação nos processos de trabalho estratégicos.  |         |       |       |        |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.   |         |       |       |        |            |
| Análise                        | Visa assegurar que os magistrados envolvidos nos processos de trabalho considerados estratégicos estejam preparados para as funções e atribuições estratégicas.  |         |       |       |        |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |       |       |        |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |       |       |        |            |
| Fonte de dados                 | CEJ e Escolas de Magistratura da JF.   |         |       |       |        |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.   |         |       |       |        |            |
| Meta                           | Desenvolver em 2012, 40% dos magistrados envolvidos; em 2013, atingir 70%; e, em 2014, atingir 90%.  |         |       |       |        |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014   | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região  | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% | ↑          |
|                                | 2ª "   | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 3ª "   | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 4ª "   | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |
|                                | 5ª "   | –       | 40,0% | 70,0% | 100,0% |            |



| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |       |       |      |            |
|--------------------------------|---|---------|-------|-------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Desenvolver as competências estratégicas.   |         |       |       |      |            |
| Indicador                      | Taxa de servidores com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas.  |         |       |       |      |            |
| Número do indicador            | 27  |         |       |       |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |       |       |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |       |       |      |            |
| Descrição                      | Mede se os servidores envolvidos possuem as competências necessárias ao alcance da estratégia. São considerados processos estratégicos: Conciliação (Instrução); Turmas Recursais, TRU e TNU (Processo Judicial); Governança e operacional de TI (COBIT e ITIL); Gestão da estratégia; Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização e controle; Normatização). Com relação a esses processos, os servidores possuem atribuições técnicas e gerenciais. As áreas de conhecimento a serem aperfeiçoadas deverão ser previamente identificadas. |         |       |       |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSCE = (NSCE/NSPE) * 100$ onde:<br>TSCE = Taxa de servidores com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas;<br>NSCE = Número de servidores com as CE;<br>NSPE = Número de servidores que atuam nos processos estratégicos.  |         |       |       |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |       |       |      |            |
| Análise                        | Visa assegurar que os servidores envolvidos nos processos de trabalho considerados estratégicos estejam preparados para as funções e atribuições estratégicas.  |         |       |       |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |       |       |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |       |       |      |            |
| Fonte de dados                 | Áreas de desenvolvimento do CJF, TRFs e SJs.  |         |       |       |      |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.  |         |       |       |      |            |
| Meta                           | Desenvolver em 2012, 40% dos servidores envolvidos; em 2013, atingir 70%; e, em 2014, atingir 90%.  |         |       |       |      |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012  | 2013  | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | 1ª região   | –       | 40,0% | 70,0% | 100% | ↑          |
|                                | 2ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 40,0% | 70,0% | 100% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Fortalecer o clima organizacional e o bem estar dos magistrados.   |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de satisfação dos magistrados com o clima organizacional.   |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 28   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a satisfação dos magistrados em relação às seguintes variáveis que compõem o clima organizacional: trabalho em equipe, liderança, conhecimento do órgão, qualidade, administração, infraestrutura, relacionamento interpessoal e comunicação. |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $T_{SmCO} = (NIP/NIA) * 100$ onde:<br>$T_{SmCO} = \text{Taxa de satisfação dos magistrados com o clima organizacional};$ $NIP = \text{Número de itens com respostas positivas};$ $NIA = \text{Número de itens avaliados}.$                         |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Bianual.   |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa identificar as variáveis que necessitam de ações de melhoria.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | Pesquisa.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Comitê Pesquisa JF.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, em 2012, 55% de respostas positivas dos itens avaliados e 75%, em 2014.<br>Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.   |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF  | –       | 55%  | –    | 75%  | ↑          |
|                                | 1ª região  | –       | 55%  | –    | 75%  |            |
|                                | 2ª "   | –       | 55%  | –    | 75%  |            |
|                                | 3ª "   | –       | 55%  | –    | 75%  |            |
|                                | 4ª "   | –       | 55%  | –    | 75%  |            |
|                                | 5ª "   | –       | 55%  | –    | 75%  |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|---|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Fortalecer o clima organizacional e o bem estar dos servidores.   |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de satisfação dos servidores com o clima organizacional.   |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 29  |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a satisfação dos servidores em relação às seguintes variáveis que compõem o clima organizacional: trabalho em equipe, liderança, conhecimento do órgão, qualidade, administração, infraestrutura, relacionamento interpessoal e comunicação. |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSsCO = (NIP/NIA) * 100$ onde:<br>TSsCO = Taxa de satisfação dos servidores com o clima organizacional;<br>NIP = Número de itens com respostas positivas;<br>NIA = Número de itens avaliados.  |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Bianual.  |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa identificar as variáveis que necessitam de ações de melhoria.  |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | Pesquisa.   |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Comitê Pesquisa JF.   |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, em 2012, 55% de respostas positivas dos itens avaliados e 75%, em 2014.<br>Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.  |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF   | -       | 55%  | -    | 75%  | ↑          |
|                                | 1ª região   | -       | 55%  | -    | 75%  |            |
|                                | 2ª "  | -       | 55%  | -    | 75%  |            |
|                                | 3ª "  | -       | 55%  | -    | 75%  |            |
|                                | 4ª "  | -       | 55%  | -    | 75%  |            |
|                                | 5ª "  | -       | 55%  | -    | 75%  |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |      |      |      |            |
|--------------------------------|---|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Garantir soluções tecnológicas efetivas.  |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de satisfação dos clientes internos da JF com as soluções de TI.   |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 30  |      |      |      |            |
| Tipo                           | Efetividade / resultado.  |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a satisfação dos magistrados e servidores com os serviços prestados pelas áreas de TI.   |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSCITI = (NIP / TIA) * 100$ onde:<br>TSCITI = Taxa de satisfação dos clientes internos da JF com as soluções de TI;<br>NIP = Número de itens com respostas positivas;<br>TIA = Total de itens avaliados. |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Bianual.  |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa aprimorar as soluções de TI.   |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |      |      |      |            |
| acumulação                     | Último valor do período.  |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | Pesquisa de clima organizacional aplicada para o PE / JE.   |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | SDI / CJF.  |      |      |      |            |
| Meta                           | Atingir, até 2014, 75% de respostas positivas dos itens avaliados.  |      |      |      |            |
| Evolução do alcance da meta    | LB 2011   | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
|                                | —   | 55%  | —    | 75%  | ↑          |
| Desdobramento                  | A evolução da meta se aplica a todas as regiões.  |      |      |      |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |  |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|--|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Prover estrutura e meios de segurança adequados.   |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de satisfação dos magistrados e servidores com as instalações físicas e com os meios de segurança.  |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 31   |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.  |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.   |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede o grau de satisfação dos magistrados e servidores com as instalações físicas e com os meios de segurança. Considera-se como meios de segurança todos os relativos à segurança pessoal, predial e da informação. |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TSIF = (NIP / NIA) * 100$<br>onde:<br>TSIF = Taxa de satisfação com as instalações físicas;<br>NIP = Número de itens com respostas positivas;<br>NIA = Total de itens avaliados.                                    |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Bianual.   |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa propiciar melhores instalações físicas aos usuários, magistrados e servidores da JF.  |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.   |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | Pesquisa.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Comitê de Pesquisa da JF.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Alcançar, em 2012, 55% de respostas positivas dos itens avaliados e, em 2014, 70%.<br>Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.   |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |  | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF  | –       | 55%  | –    | 70%  | ↑          |
|                                | 1ª região  | –       | 55%  | –    | 70%  |            |
|                                | 2ª "   | –       | 55%  | –    | 70%  |            |
|                                | 3ª "   | –       | 55%  | –    | 70%  |            |
|                                | 4ª "   | –       | 55%  | –    | 70%  |            |
|                                | 5ª "   | –       | 55%  | –    | 70%  |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|---|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Prover estrutura e meios de segurança adequados.  |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade.  |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 32  |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede a quantidade percentual de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade predial, de acordo com a NBR 9050. Padrões de acessibilidade predial se referem às facilidades de acesso físico (locomoção): acesso à área interna, circulação interna e disponibilidade de sanitários. |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $\text{TIFPA} = (\text{NIFA} / \text{NIF}) * 100$ onde:<br>TIFPA = Taxa de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade de acordo com a NBR 9050;<br>NIFA = Número de instalações físicas adequadas;<br>NIF = Número de instalações físicas.   |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Bianual.  |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa propiciar aos usuários com dificuldade locomotora ou visual acesso às instalações da JF.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | Comitê de obras.  |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.  |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Alcançar, em 2014, 70% das instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade estabelecido.  |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF   | –       | 50%  | –    | 70%  | ↑          |
|                                | 1ª região   | –       | 50%  | –    | 70%  |            |
|                                | 2ª "  | –       | 50%  | –    | 70%  |            |
|                                | 3ª "  | –       | 50%  | –    | 70%  |            |
|                                | 4ª "  | –       | 50%  | –    | 70%  |            |
|                                | 5ª "  | –       | 50%  | –    | 70%  |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|---|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Assegurar os recursos orçamentários e priorizar a sua execução na estratégia.   |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de previsão orçamentária destinada aos projetos estratégicos garantida.  |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 33  |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede o percentual entre o valor previsto nos projetos estratégicos e o valor disponibilizado para tal.  |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | <p>TPOPE = (VD / VPPE) * 100<br/> onde:<br/> TPOPE = Taxa de previsão orçamentária destinada aos projetos estratégicos garantida;<br/> VD = Valor disponibilizado;<br/> VPPE = Valor previsto nos projetos estratégicos.</p>  |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa assegurar que haja recursos orçamentários suficientes para a execução da estratégia. Para tanto, é necessária a apresentação, no prazo previsto, do portfólio de projetos estratégicos, devidamente documentado e aprovado, à área de orçamento, para que seja contemplado no PPA e LOA. |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem   |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | AGE Nacional.   |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | AGE Nacional.   |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Obter, anualmente, 100% do valor necessário para execução dos projetos.   |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF   | –       | 100% | 100% | 100% | ↑          |
|                                | 1ª região   | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 2ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |

| Ficha do Indicador Estratégico |   |         |      |      |      |            |
|--------------------------------|---|---------|------|------|------|------------|
| Objetivo Estratégico           | Assegurar os recursos orçamentários e priorizar a sua execução na estratégia.   |         |      |      |      |            |
| Indicador                      | Taxa de execução orçamentário-financeira dos projetos em relação ao planejado.  |         |      |      |      |            |
| Número do indicador            | 34  |         |      |      |      |            |
| Tipo                           | Eficácia / resultado.   |         |      |      |      |            |
| Relator                        | Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.  |         |      |      |      |            |
| Descrição                      | Mede o percentual entre o valor executado nos projetos estratégicos e o valor disponibilizado para tal.   |         |      |      |      |            |
| Fórmula de cálculo             | $TEOE = (VEPE / VD) * 100$ onde:<br>TEOE = Taxa de execução do orçamento estratégico;<br>VEPE = Valor executado nos projetos estratégicos;<br>VD = Valor disponibilizado. |         |      |      |      |            |
| Periodicidade de coleta        | Semestral.  |         |      |      |      |            |
| Análise                        | Visa verificar e controlar o orçamento para execução da estratégia.   |         |      |      |      |            |
| Unidade de medida              | Porcentagem.  |         |      |      |      |            |
| Acumulação                     | Último valor do período.  |         |      |      |      |            |
| Fonte de dados                 | Áreas de execução orçamentária do CJF e TRFs.   |         |      |      |      |            |
| Responsável pela coleta        | AGE Nacional.   |         |      |      |      |            |
| Meta                           | Executar, anualmente, 100% do valor disponibilizado.  |         |      |      |      |            |
| Evolução da meta               |   | LB 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Polaridade |
| Desdobramento                  | CJF   | –       | 100% | 100% | 100% | ↑          |
|                                | 1ª região   | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 2ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 3ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 4ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |
|                                | 5ª "  | –       | 100% | 100% | 100% |            |



**PROGRAMAS, PROJETOS E  
PROCESSOS DE  
TRABALHOS ESTRATÉGICOS**

2010 / 2014

## PROGRAMA

---

1. Estruturação das varas federais.

### 1. OBJETIVO

---

Dotar a Justiça Federal de mais varas federais, conforme determinado pela Lei n. 12.011/2009, ampliando o acesso à Justiça, bem como realizar estudos para a identificação das necessidades de estrutura e funcionamento das varas existentes e de carências de novas varas.

### 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadão-usuário da Justiça Federal.

### 3. PROJETO

---

- Implantação das 230 varas federais estabelecidas na Lei n. 12.011/2009.

Alinhamento estratégico: Tema: Acesso à justiça;

Objetivo: Facilitar o acesso à Justiça.

- Realização de pesquisa sobre a efetividade do acesso à Justiça.

Alinhamento estratégico: Tema: Acesso à justiça;

Objetivo: Facilitar o acesso à Justiça.

## PROGRAMA

---

### 2. Conciliação

## 1. OBJETIVO

---

Dotar a Justiça Federal de mecanismos, procedimentos, ferramentas, padrões e metodologias para ampliação da conciliação.

## 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadão-usuário da Justiça Federal.

## 3. PROJETO

---

- Implantar e monitorar o processo estratégico:

Conciliação (Pré-processual e Instrução).

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;

Objetivo: Promover a conciliação.

## PROGRAMA

---

### 3. Sistemas Integrados de Gestão da Justiça Federal

#### 1. OBJETIVO

---

Possibilitar a modernização das ações administrativas, com a implantação de soluções automatizadas que permitam a transparência dos atos e acesso às informações gerenciais por parte dos gestores e da sociedade em geral.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Conselho da Justiça Federal e as unidades da Justiça Federal de 1ª e 2º Graus.

#### 3. PROJETO

---

- Implantação de solução integrada de gestão de pessoas para a Justiça Federal;

Alinhamento estratégico: Tema: Alinhamento e integração;

Objetivo: Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.

- Implantação de solução integrada de gestão de dados gerenciais da Justiça Federal;

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;

Objetivo: Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.

- Instalação de rede de comunicação de dados da Justiça Federal para integração e o fluxo de dados entre os órgãos da Justiça Federal (INFOVIA);

- Implantação do processo eletrônico administrativo.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Garantir soluções tecnológicas efetivas.

- Implantação do sistema nacional de cálculos.

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;

Objetivo: Agilizar os trâmites judiciais.

- Implantação de solução integrada de gestão estratégica e de projetos;

- Implantação de solução integrada de pesquisas institucionais.

Alinhamento estratégico: Tema: Alinhamento e integração;

Objetivo: Assegurar a atuação sistêmica na Justiça Federal.

## PROGRAMA

---

### 4. Melhoria na gestão dos processos estratégicos

#### 1. OBJETIVO

---

Analisar os processos estratégicos para identificação dos possíveis pontos de melhoria, com a utilização da metodologia de gerenciamento de processos na busca da melhoria de desempenho dos processos estratégicos, seja em função do aumento da qualidade, da diminuição do tempo de execução ou da otimização dos recursos empregados, sempre com o objetivo de atingir as metas definidas.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Magistrados, gestores, servidores e cidadãos/instituições que interagem com os órgãos que integram a Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Implantar e monitorar os processos estratégicos abaixo:

Conciliação (Pré-instrução e Instrução);

Turmas Recursais, TRUs e TNU (Processo judicial);

Governança e operacional de TI (COBIT e ITIL);

Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização e controle; Normatização).

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;  
Objetivo: Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.

## PROGRAMA

---

### 5. Autos Judiciais Digitais

#### 1. OBJETIVO

---

Possibilitar a modernização das ações judiciais, com a implantação de soluções automatizadas que permitam a celeridade e transparência dos atos.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadãos-usuários da Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Melhoria dos processos judiciais eletrônicos e da infraestrutura existentes nos órgãos da Justiça Federal;
- Implantação do PJe nos órgãos adotantes do sistema.

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;  
Objetivo: Agilizar os trâmites judiciais.

## PROGRAMA

---

6. Intercâmbio, fomento e disseminação de informações entre a Justiça Federal

### 1. OBJETIVO

---

Dotar a Justiça Federal de espaço para a proliferação e troca de base de dados informacionais sobre o desempenho, gestão, alocação de recursos, desenvolvimento organizacional, entre outros temas, objetivando a difusão e aplicação das melhores práticas e acessibilidade das informações e conhecimentos gerados, podendo servir como fonte de pesquisa e subsídio para os processos decisórios.

### 2. BENEFICIÁRIO

---

Magistrados, gestores, servidores e outras pessoas que interagem com a Cadeia de Valor dos órgãos que integram a Justiça Federal

### 3. PROJETO

---

- Implantação de base de dados de boas práticas.

Alinhamento estratégico: Tema: Alinhamento e integração;

Objetivo: Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.

## PROGRAMA

---

### 7. Conhecendo a Justiça Federal

#### 1. OBJETIVO

---

Dar transparência aos serviços prestados pela Justiça Federal, bem como institucionalizar uma Política de Comunicação Social da Justiça Federal com o estabelecimento do Plano de Comunicação da Justiça Federal.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadão em geral, magistrados e servidores da Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Elaborar e divulgar a Carta de Serviços da Justiça Federal com os serviços disponíveis via *web*.

Alinhamento estratégico: Tema: Acesso à Justiça;  
Objetivo: Facilitar o acesso à Justiça.



## PROGRAMA

---

### 8. TI Estruturada

#### 1. OBJETIVO

---

Dotar a Justiça Federal de infraestrutura adequada de TI, de modo a atender a demanda, bem como melhorar a qualidade na prestação dos serviços e soluções existentes.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadão em geral, magistrados e servidores da Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Implantação de DataCenter Seguro (infraestrutura de alta disponibilidade);
- Modernização da Central de Serviços de TI;
- Modernização tecnológica da administração de redes.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Garantir soluções tecnológicas efetivas.

## PROGRAMA

---

### 9. Educação Corporativa

#### 1. OBJETIVO

---

Criar programas e processos de aprendizagem voltados para o desenvolvimento da cidadania organizacional, com vistas ao cumprimento da missão e alcance da visão de futuro; desenvolvimento de competências necessárias à implementação da estratégia; e desenvolvimento de competências e capacidades técnicas requeridas para a conformidade e melhoria dos processos e rotinas de trabalho.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Magistrados, servidores e outras pessoas que interagem com os órgãos que integram a Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Plano de capacitação de servidores;
- Plano de aperfeiçoamento de magistrados;
- Implantação do programa de gestão de pessoas por competências.

Alinhamento estratégico: Tema: Gestão de pessoas;  
Objetivo: Desenvolver as competências necessárias para o alcance da estratégia.

## PROGRAMA

---

10. Adequação das edificações da Justiça Federal – acessibilidade e segurança

### 1. OBJETIVO

---

Priorizar as necessidades e adequar as edificações da Justiça Federal, para realização de obras de reforma com vistas a atender aos quesitos de acessibilidade e segurança.

### 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadãos-usuários, magistrados e servidores da Justiça Federal.

### 3. PROJETO

---

- Adaptação dos edifícios da Justiça Federal quanto aos quesitos selecionados de acessibilidade e segurança.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Prover estrutura e meios de segurança adequados.

## PROGRAMA

---

### 11. Segurança institucional

#### 1. OBJETIVO

---

Prover infraestrutura física e meios para garantir a segurança pessoal e da informação, permitindo a execução das atividades da Justiça Federal de forma eficiente, eficaz, efetiva e segura.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Cidadãos-usuários, magistrados e servidores da Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Implantação de meios para garantir a segurança pessoal de magistrados.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Prover estrutura e meios de segurança adequados.

## PROGRAMA

---

### 12. Sustentabilidade

#### 1. OBJETIVO

---

Conscientizar os magistrados e servidores da Justiça Federal sobre os valores da Justiça Federal e os atributos de valor de tecnologia da informação.

- Valores da Justiça Federal:
  - ✓ Ética;
  - ✓ Respeito ao ser humano e ao meio ambiente;
  - ✓ Transparência;
  - ✓ Qualidade;
  - ✓ Inovação;
  - ✓ Cidadania.
- Atributos de valor de Tecnologia da informação:
  - ✓ Integridade;
  - ✓ Confidencialidade;
  - ✓ Disponibilidade;
  - ✓ Qualidade;
  - ✓ Inovação;
  - ✓ Economicidade.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Magistrados, servidores e usuários de TI da Justiça Federal.

#### 3. PROJETO

---

- Programas, projetos e ações referentes aos valores.  
Alinhamento estratégico: Tema: Gestão de pessoas;  
Objetivo: Fortalecer o clima organizacional e o bem estar dos magistrados e servidores.

## PROGRAMA

---

### 13. Gestão estratégica

#### 1. OBJETIVO

---

Propiciar a cultura do planejamento e da execução da gestão estratégica.

#### 2. BENEFICIÁRIO

---

Conselho e Justiça Federal de primeiro e segundo graus.

#### 3. PROJETO

---

- Sistema de gestão da estratégia:
  - Metodologia de planejamento e execução da estratégia;
  - Metodologia da gestão de projetos;
  - Metodologia de gestão de processos.

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;  
Objetivo: Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.



JUSTIÇA FEDERAL