



TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 1ª REGIÃO
Rede de Inteligência e Inovação da 1ª Região

15ª Reunião Videoconferência (Teams)
Rede de Inteligência da 1ª Região
24 de agosto de 2021

Aos vinte e quatro dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um, reuniram-se os integrantes da Rede de Inteligência da 1ª Região. Sob a condução do Desembargador Federal Carlos Augusto Pires Brandão, Presidente da Comissão de Jurisprudência e Gestão de Precedentes – NUGEP, foi aberta a reunião para abordar o seguinte tema: “Novo projeto do sistema de jurisprudência do Tribunal Regional Federal da 1ª Região”. Desembargador Brandão cumprimentou os participantes da reunião e passou a palavra ao Dr. Roberto Veloso, Coordenador do Nugep. Com a palavra, o Dr Roberto Veloso, saudou a todos e passou a palavra a Dra. Rosane Santos Batista da Silva, Diretora do Núcleo de Jurisprudência - Nujur. Com a palavra, a Dra. Rosane se apresentou e compartilhou a tela de apresentação do projeto INOVA TEC – Núcleo de Jurisprudência. Iniciou a sua abordagem apresentando o resultado de uma pesquisa de satisfação, formulada pela jurisprudência. Destacou que a base de pesquisa obteve um índice não satisfatório de sessenta e três porcentos e que o módulo de pesquisa de jurisprudência do tribunal necessitava de uma reformulação. Diante desse contexto, a Dra. Rosane apresentou em “slides” demonstrando os desdobramentos na preparação para a execução do projeto de reformulação da jurisprudência, com base em reuniões realizadas nos meses de maio a julho, deste ano. Na exposição, foi apresentado pela Dra. Rosane o desenho ideal do BANJUR, Banco de Jurisprudência, com esclarecimentos com relação à pesquisa no novo sistema. Dra. Rosane detalhou, de forma minuciosa, todas as opções no módulo de pesquisa, fornecendo possíveis resultados com a quantidade de acórdãos, decisões monocráticas, súmulas, arguições de inconstitucionalidade, boletim, revista e precedentes. Durante a apresentação, Dr. Renato interveio para acrescentar a informação de que na página inicial de pesquisa os “sinônimos” iriam estar ligados ao vocabulário jurídico, de forma integrada. Dra. Rosane finalizou a sua apresentação com frases motivacionais de Leandro Karnal e Steve Jobs. Dr. Brandão questionou quanto à apresentação de um cronograma para a implementação do projeto. Dra. Rosane justificou a ausência de cronograma diante dos entraves ocorridos na administração do tribunal. Dr. Brandão se colocou à disposição para ajudar nesse caso e sugeriu que o projeto também fosse enviado aos gabinetes. Dr. Brandão questionou, ainda, se não existiria em outros tribunais uma solução para essa demanda da jurisprudência. Dra. Rosane esclareceu que se reuniu com as equipes do STJ, STF e do CNJ e obteve a informação de que existia uma sinapse, na qual seriam compartilhada as soluções que estão sendo desenvolvidas para essa demanda. Dra. Rosane ressaltou que, segundo o STJ, não se poderia elaborar uma solução que já estaria em andamento ou sendo criada por outros tribunais. Acrescentou, ainda, a informação que outros tribunais estariam bastante avançados, como TRF da 5ª Região. Dr. Renato solicitou

a palavra e esclareceu que em julho houve uma reunião com Conselho Nacional de Justiça para verificar a inexistência de uma demanda semelhante a do tribunal e assim poderia continuar com a implementação do novo sistema no tribunal. Ressaltou, no final, o empenho do setor da Dra. Rosane, diante do número reduzido de servidores. Com a palavra, a Dra. Marine complementou a exposição esclarecendo quanto à escolha de quem poderia executar o novo projeto, que poderia ser a UNB, que já vinha trabalhando com a inteligência artificial no tribunal, ou seria a fábrica de software do tribunal ou, ainda, a abertura de uma licitação para desenvolver esse sistema. Dra. Marine acrescentou ainda que aguardava a UNB formular a proposta para desenvolver o projeto e ressaltou que, embora o CNJ estivesse desenvolvendo alguns módulos específicos para a jurisprudência e serem utilizados por todos os tribunais, seria essencial que cada tribunal tivesse o seu próprio sistema de organização e busca de jurisprudências e no futuro, assim, seria integrado aos do CNJ. Em razão disso, segundo a Dra. Marine, não havia um cronograma estabelecido. Dr. Brandão questionou sobre a experiência do tribunal com o ALEI se estaria sendo cumprido o cronograma. Para responder, o Dr. Sérgio esclareceu que o ALEI já estava instalado em ambiente, desenvolvido pela própria SESIN, com dependência de apenas alguns ajustes de integração, assim como o SGPE, ao PJe. Além disso, faltava a integração do ALEI com o “miniaiou”, ferramenta de nuvem adotada pelo CNJ, e também adotada pelo tribunal. Acrescentou que estavam sendo feitos ajustes de treinamento nas máquinas da 1ª, 2ª e 3ª Seções. Dr. Sérgio ressaltou, entretanto, a ausência de apenas uma atividade a ser cumprida pela UNB, que seria um projeto de pesquisa que consistiria na divulgação do sistema em eventos científicos, comprometido em razão da pandemia. Dr. Brandão questionou a data de disposição do ALEI para os usuários. Segundo o Dr. Sérgio, isso dependeria da informática, já que a SESIN e a UNB estavam fazendo esses ajustes. Com a palavra, a Dra. Marine reforçou sobre a importância do novo sistema de jurisprudência, com a busca pela eficiência, e que, no futuro, seria integrado ao projeto ALEI. Outrossim, justificou a ausência de um cronograma em razão do desconhecimento de quem executaria o projeto. Com a palavra, Dr. Bruno enfatizou que um sistema deveria ser intuitivo para não ser perder a confiança. Ressaltou, no entanto, a importância da comunicação das funcionalidades do PJe e associação aos dispositivos legais. Citou, como exemplo, o processo de associação no site do planalto. No final, Dr. Bruno parabenizou o trabalho exposto. Dr. Veloso, com a palavra, parabenizou a equipe por trazer de volta a jurisprudência para o tribunal administrar. Dr. Renato, com a palavra, agradeceu a colaboração do Dr. Brandão. Dr. Brandão marcou para próximo dia 14/09 para apresentação do ALEI pelo Dr. Sérgio Faria, e agradeceu a apresentação do trabalho e encerrou a reunião.

Listas dos participantes

Ricardo Teixeira Marrara
Cleberson José Rocha
Werickson Costa de Carvalho
Maria Graziella Bello Araripe Gontijo
Hugo Pereira Leite Filho
Newton Pereira Ramos Neto
Fabricio Ramos Ferreira

Alexandra Nobre Mendonça
Ayala Santana Torres
Roberto Carvalho Veloso
Eliana Dias Dutra Ferreira
Luciano Santos Oliveira
Carlos Augusto Pires Brandão
Eveni Alves Dias
Bene-Zaete Galdino Freitas
Juliano Vasconcelos
Gustavo Stênio Silva Sousa
Jônatas Medeiros de Mendonça
Jônatas Medeiros de Mendonça
Andréia Rodrigues Bezerra de Melo
Bruno Hermes Leal
Henrique Gouveia da Cunha
Rosane Santos Batista da Silva
Carlos Geraldo Teixeira
Klayton César Barbosa de Sousa
Mei Lin Lopes Wu Bandeira
Senilson Charles Araujo Lima
Mariana Vieira Nunes
Maria Candida Carvalho Monteiro de Almeida
Neian Milhomem Cruz
Neyva Andréa Santos Araújo
Larissa Guimarães Gouvea Vieira
Gloria Lopes Trindade
Bruno Augusto Santos Oliveira
Bruno Augusto Santos Oliveira
Marcio Asevedo Saraiva
Vânila Cardoso André de Moraes
Larissa Lorrane Regiani da Silva
Genivaldo Pinheiro de Andrade
Marcos Marcolino de Oliveira
Ana Paula de Souza Almeida da Silva
Ana Paula de Souza Almeida da Silva
Sergio Faria Lemos da Fonseca Neto
Mariana Moreira Almeida
Maria Aparecida de Sousa Mendes
Cleberson Jose Rocha
Mauro Henrique Vieira
Antônio Correia do Nascimento
Aliomar Neri Teixeira Filho
Afrânio Luis Alves
Andréa Martins Alves
Mônica dos Santos Costa Moraes e Silva
Lhusandro Cesar Campos Pinto
Maria Galdino Vidal

Gisele Vieira M. Rodrigues Pinheiro
Élcio Arruda