



SEÇÃO JUDICIÁRIA DO TOCANTINS

ATA

III REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DA SEÇÃO JUDICIÁRIA DO TOCANTINS

Data: 09 de novembro de 2017

Horário: das 16h15 às 18h30

Local: Salão Nobre - Edifício Sede, 2º andar

| Participantes | Cargo e Unidade |
|---|---|
| Ricardo Antonio Nogueira Pereira | Diretor da Secretaria Administrativa |
| Harley Caixeta Seixas | Supervisor da Seção de Modernização Administrativa |
| Cynthia de Nazaré Vaz Salbé | Diretora do Núcleo de Recursos Humanos |
| Nilda Aparecida Pereira | Diretora do Núcleo Judiciário |
| Ana Lúcia Batista dos Santos | Diretora do Centro Judiciário de Conciliação |
| Clenys reges Rosário Pereira de Castro | Diretora de Secretaria da 1ª Vara Federal |
| Francisco Vasconcelos Chaves | Diretor de Secretaria da 2ª Vara Federal |
| Cristiano Oliveira Ribeiro Prado | Diretor de Secretaria da 3ª Vara Federal |
| Pacelli Larisson Gonçalves Costa | Diretor de Secretaria da 4ª Vara Federal |
| Pablo da Rosa e Silva Alves | Diretor de Secretaria da 5ª Vara Federal |
| Maria Aparecida Moreira | Diretora do Núcleo de Apoio à Turma Recursal |
| Iane Maria Pinheiro Nolasco | Oficial de Gabinete - Turma Recursal - Relator 1 |
| Marineide da Silva Braga | Oficial de Gabinete - Turma Recursal - Relator 2 |
| Alessandra Chaves dos Santos Florentino | Oficial de Gabinete - Turma Recursal - Relator 3 |
| Maria Aparecida Batista Vaz Araújo | Diretora de Secretaria da 1ª Vara de Araguaína, em substituição |
| Delmar Carneiro Pessoa Junior | Diretor de Secretaria da 2ª Vara de Araguaína |
| Jávisson Rangel dos Santos | Diretor de Secretaria da Vara Única de Gurupi, em Substituição |
| Iracema Ribeiro de Sena | Supervisora da Seção de Suporte Administrativo da Secretaria Administrativa |

1. Abertura da reunião

A reunião foi iniciada pelo Diretor da Secad, Ricardo Pereira, que deu as boas vindas a todos, em especial ao Diretor da 2ª Vara de Araguaína, Delmar Carneiro, que passou a integrar o Cipe-SJTO, em virtude da instalação da 2ª Vara em Araguaína em 16/10/2017. O Diretor da Secad destacou, ainda, a importância da realização da reunião, tendo em vista o cumprimento das metas estratégicas propostas. Em seguida a palavra foi passada para o supervisor da Semad, Harley Seixas, que agradeceu a participação de todos os membros do Cipe-SJTO na reunião e reforçou a importância do envolvimento de todos no cumprimento das metas. Ressaltou que a realização da RAE atende ao que determinam a Resolução CNJ 198, a Resolução CJF 313 e a Resolução Presi 29/2014, e que nesta reunião devem ser elencadas as medidas que serão tomadas para efetivo cumprimento de metas e desenvolvimento integral das iniciativas até o fim do exercício de 2017, a fim de subsidiar a reunião do Comitê de Gestão Estratégia Regional da Justiça Federal da 1ª Região - CGER-TRF1, a ser realizada no fim do mês de novembro de 2017. Diante disso o supervisor da Semad enfatizou a necessidade de reunir esforços para o cumprimento das metas e a execução de todas as iniciativas estratégicas propostas, além de conclamar os juízes e servidores para à importância de suas atuações no cumprimento das metas.

2. Análise do desempenho nas metas

O Supervisor da Semad passou a análise das metas, levantando os fatores que impactaram o desempenho em cada uma delas, solicitando aos diretores de secretaria que se manifestassem sobre as dificuldades enfrentadas, bem como as boas práticas desenvolvidas por cada unidade.

• Meta 1/2017:

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1ª Vara Federal | 163,17 % |
| 2ª Vara Federal | 119,80% |
| 3ª Vara Federal | 146,45% |
| 4ª Vara Federal | 91,19% |
| 5ª Vara Federal | 133,59% |
| Turma Recursal – Relator 1 | 184,91% |
| Turma Recursal – Relator 2 | 107,25% |
| Turma Recursal – Relator 3 | 120,10% |
| 1ª Vara de Araguaína | 67,10% |
| 2ª Vara de Araguaína | 28,51% |
| Vara Única de Gurupi | 107,67% |

- O desempenho da seccional na meta 1 está excelente em praticamente todas as unidades judiciárias, com exceção das Varas Federais de Araguaína, que apresentaram taxas de cumprimento baixas.
- O Diretor da 2ª Vara de Araguaína justificou o desempenho abaixo da meta, devido a recente instalação da Vara Federal e o elevado número de processos que foram redistribuídos para sua vara. Aliado a isso, soma-se o fato de a Vara contar com apenas o juiz titular e servidores recém ingressados na Justiça Federal, sem experiência nos trâmites processuais.
- De acordo com os Diretores das Varas de Araguaína, este ano será difícil alcançar níveis desejáveis em praticamente todas as metas, devido a essa peculiaridade de instalação de nova vara e adaptação da nova equipe de trabalho.
- Soma-se a esse baixo rendimento na meta, uma grande quantidade de processos que foram redistribuídos para aquela subseção para a realização de JEF Itinerante no fim do mês novembro. Dessa forma, com os julgamentos realizados no itinerante, os percentuais das varas de Araguaína na Meta 1 devem ter sensível melhora em relação a posição atual.
- O Diretor da 4ª Vara salientou que houve grande melhoria nos percentuais da vara com a chegada do juiz substituto no meio do ano.
- Entretanto, embora esteja com taxa de cumprimento de 91,19%, esse percentual deve cair até o final do ano, tendo em vista que hoje conta com somente um juiz substituto, e que este juiz entrará de férias na próxima semana, deixando a vara sem julgador.
- Dessa forma só serão julgados os casos urgentes
- O Juiz Titular da 4ª Vara encontra-se convocado para auxílio junto ao Supremo Tribunal Federal - STF.

• Meta 2/2017:

| | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------------------|----------------|----------------|---------------|
| 1ª Vara Federal | 75,69% | 95,93% | |
| 2ª Vara Federal | 83,33% | 100,84% | |
| 3ª Vara Federal | 100,00% | 117,65% | 98,73% |
| 4ª Vara Federal | 65,61% | 70,59% | 62,50% |

| | | | |
|-----------------------------------|---------------|----------------|----------------|
| 5ª Vara Federal | 71,43% | 117,65% | 97,83% |
| Turma Recursal – Relator 1 | | | 100,00% |
| Turma Recursal – Relator 2 | | | 100,00% |
| Turma Recursal – Relator 3 | | | 99,21% |
| 1ª Vara de Araguaína | 49,26% | 48,76% | 96,72% |
| 2ª Vara de Araguaína | 4,26% | 11,31% | 52,12% |
| Vara Única de Gurupi | 97,44% | 103,81% | 99,34% |

- Na análise dos resultados desta meta, percebe-se um rendimento abaixo do desejável em algumas das unidades judiciárias, com exceção da Turma Recursal, 3ª Vara Federal e Subseção Judiciária de Gurupi.
- Os Diretores da 1ª e 2ª Varas relataram que os processos de 2012 pendentes são processos antigos e de alto grau de complexidade da matéria, o que torna praticamente impossível o atingimento da meta neste ano.
- O Diretor da 3ª Vara ressaltou que só não está com o percentual de 100% em 2014, devido a um erro de lançamento de um Habeas Corpus em seu acervo. Já foi solicitado ao TRF a retirada dessa ação do acervo da 3ª Vara, mas ainda não foi solucionado o problema. O processo em questão é o de número 0007818-58.2008.4.01.4300.
- O Diretor da 4ª Vara informou que já foram separados todos os processos que impactam a meta, e que tem por objetivo alcançar pelo menos 70% da meta até o final do ano.
- Para as varas de Araguaína, vale o mesmo comentário da meta 1: o baixo rendimento se deve ao enorme acervo existente e a recente instalação da 2ª Vara, aliada a formação da equipe de trabalho ainda deficiente.
- O Supervisor da Semad salientou a importância de atentar para a lista de processos que impactam a meta, bem como a necessidade de envidar esforços para visar os processos que tem relação direta com a meta, como forma de dar visibilidade à sociedade do trabalho que esta sendo executado pela Justiça Federal, uma vez que os resultados das metas são publicados de forma aberta na internet.
- O supervisor da Semad ressaltou a importância da RAE, como forma de promover a reflexão das unidades jurisdicionais sobre a melhoria de seus desempenhos. Com gestão e organização é possível alcançar um bom resultado nas metas e um bom desempenho dentro das unidades jurisdicionais.

• **Meta 3/2017:**

| | |
|-----------------------------------|------------------|
| 1ª Vara Federal | 337,84% |
| 2ª Vara Federal | 99,46% |
| 3ª Vara Federal | 279,91% |
| 4ª Vara Federal | |
| 5ª Vara Federal | 248,08% |
| Turma Recursal – Relator 1 | |
| Turma Recursal – Relator 2 | |
| Turma Recursal – Relator 3 | |
| 1ª Vara de Araguaína | 1.055,79% |
| 2ª Vara de Araguaína | 161,29% |
| Vara Única de Gurupi | 170,11% |

- Todas as unidades judiciárias encontram-se com o cumprimento satisfatório na meta.
- A alteração da meta para 2% dos processos distribuídos, deixou a meta de fácil alcance. O percentual para essa meta poderia ser um pouco maior nos próximos anos.

• **Meta 4/2017:**

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1ª Vara Federal | 85,71% |
| 2ª Vara Federal | 99,38% |
| 3ª Vara Federal | |
| 4ª Vara Federal | |
| 5ª Vara Federal | |
| Turma Recursal – Relator 1 | |
| Turma Recursal – Relator 2 | |
| Turma Recursal – Relator 3 | |
| 1ª Vara de Araguaína | 33,33% |
| 2ª Vara de Araguaína | 4,46% |
| Vara Única de Gurupi | 104,76% |

- O desempenho na meta está satisfatório, com exceção das Varas de Araguaína, pelos motivos já expostos acima.
- Os diretores das 1ª e 2ª Varas destacou o excelente desempenho de suas equipes de trabalho, tendo em vista que está meta envolve processos de alta complexidade, e que demanda demora na instrução dos processos.

• **Meta 5/2017:**

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1ª Vara Federal | 102,03% |
| 2ª Vara Federal | 169,80% |
| 3ª Vara Federal | 52,78% |
| 4ª Vara Federal | |
| 5ª Vara Federal | 44,13% |
| Turma Recursal – Relator 1 | |
| Turma Recursal – Relator 2 | |
| Turma Recursal – Relator 3 | |
| 1ª Vara de Araguaína | 42,70% |
| 2ª Vara de Araguaína | 0,00% |
| Vara Única de Gurupi | 93,05% |

- Os números da meta estão bons para a 1ª e 2ª Vara Federal e para a Vara de Gurupi. As demais apresentam resultado muito abaixo da meta.
- O diretor da 3ª Vara explicou que entrou em contato com o TRF para tentar entender como funciona o cálculo da meta, uma vez que existem vários processos que estão na lista de pendências e que se encontram suspensos.
- De acordo com o Diretor, segundo esclarecimentos dados pelo TRF, os processos só saem da meta se tiverem saída lançada no ano em curso.
- Já foi formalizada reclamação junto ao CNJ e CJF para adequação do cálculo da meta, mas ainda não houve resposta.
- O diretor da 5ª Vara alertou que o gráfico meta no relatório do e-Siest não reflete o grau percentual apontado, uma vez que pelo gráfico tem mais saídas que entradas em sua vara.

• **Meta 6/2017:**

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| 1ª Vara Federal | 96,94% |
| 2ª Vara Federal | 142,86% |
| 3ª Vara Federal | |
| 4ª Vara Federal | |
| 5ª Vara Federal | |
| Turma Recursal – Relator 1 | |
| Turma Recursal – Relator 2 | |
| Turma Recursal – Relator 3 | |
| 1ª Vara de Araguaína | 35,71% |
| 2ª Vara de Araguaína | 0,00% |
| Vara Única de Gurupi | 142,86% |

- O desempenho da meta nas 1ª e 2ª Varas e na Subseção Judiciária de Gurupi está dentro do desejável, mas contrasta com o desempenho da 1ª Vara e da Subseção de Araguaína que apresentam níveis muito ruim.
- Mesmo com os resultados ruim nas varas de Araguaína, o desempenho melhorou bastante em relação às RAEs anteriores.
- A exemplo da meta 4, o TRF1 também revisou essa meta, acrescentando um ano no prazo da meta, devido a complexidade das ações.
- o Supervisor da Semad salientou a atenção a lista de processos dessa meta, que é composta de poucos processos, e empenho das unidades, com vista a melhorar o desempenho o quanto possível.
- Quanto as varas de Araguaína, o baixo desempenho se deve aos motivos já expostos nas metas acima.

• **Meta 7/2017 e 8/2017:**

| META 7/2017 | | META 8/2017 | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------------|----------------|
| 1ª Vara Federal | | 1ª Vara Federal | |
| 2ª Vara Federal | | 2ª Vara Federal | |
| 3ª Vara Federal | | 3ª Vara Federal | |
| 4ª Vara Federal | 134,24% | 4ª Vara Federal | 66,56% |
| 5ª Vara Federal | | 5ª Vara Federal | |
| Turma Recursal – Relator 1 | 350,00% | Turma Recursal – Relator 1 | |
| Turma Recursal – Relator 2 | 400,00% | Turma Recursal – Relator 2 | |
| Turma Recursal – Relator 3 | 500,00% | Turma Recursal – Relator 3 | |
| 1ª Vara de Araguaína | 86,42% | 1ª Vara de Araguaína | 27,03% |
| 2ª Vara de Araguaína | 48,68% | 2ª Vara de Araguaína | |
| Vara Única de Gurupi | 77,45% | Vara Única de Gurupi | 119,05% |

- Os processos dessas metas se referem a processos criminais, e tem alcançado um nível muito bom se comparado com as medições anteriores.
- Quanto a Araguaína, houve avanço no desempenho, mas ainda abaixo do desejável. A justificativa se ampara na escassez de servidores para dar conta do serviço. Com a instalação da 2ª Vara em Araguaína o

desempenho deve melhorar em todas as metas, entretanto essa melhora será medida somente no ano de 2018.

- O diretor da 4ª Vara salientou que tem cobrado empenho de seus servidores nos processos relacionados à Meta 8, e que até o final do ano irá alcançar no mínimo 75% da meta.

O supervisor da Semad informou que:

- As Metas 9/2016 e 10/2016, que se referiam à produtividade de magistrados e servidores, e a meta 11/2016, que media a avaliação positiva dos sistemas de controles internos, foram convertidas em indicadores no ano de 2017, a serem medidos pelo Conselho da Justiça Federal ao final do exercício.
- As Metas 12/2016 e 13/2016, que mediam os índices de absenteísmo de magistrados e servidores, e as Metas 14/2016 e 15/2016, que verificavam a adesão dos magistrados e servidores aos exames periódicos de saúde, foram suspensas no ano de 2017, devido a nova Política de Gestão de Pessoas do Judiciário, proposta pela Resolução CNJ 240.
- As Metas 16/2016 e 17/2016, que tratam da análise da satisfação de magistrados e servidores com o clima organizacional, foram suspensas em 2017, por se tratarem de metas trienais.
- A Meta 18/2016, que media a adesão às práticas de gestão estratégica da Justiça Federal, também foi convertida em indicador no ano de 2017 e será medida pelo CJF, por meio do índice geral de governança das unidades judiciárias da Justiça Federal.

Numa análise geral das metas, houve grande avanço em relação a medição realizada na última RAE. Isso mostra o comprometimento das unidades em alcançar as metas propostas.

O supervisor da Semad lembrou a todos da implantação do Selo Estratégia em Ação, instituído pela Portaria Presi 348/2016, e que portanto todas as unidades deveriam envidar esforços para o alcance dos Selos para suas unidades judiciárias e conseqüentemente a certificação da Seção Judiciária como um todo. Com os resultados atuais, a seccional teria alcançado selos em 6 de suas 11 unidades judiciárias, sendo 2 Selos Diamantes, 1 Selo Ouro e 3 Selos Bronze.

O supervisor da Semad apresentou, ainda, a lista de projetos estratégicos que foram aprovados na 1ª RAE de 2017, e o status de cada um deles, conforme segue:

- Instalação da 2ª Vara Federal em Araguaína
 - **Concluído** com a instalação em 16/10/2017
- Ginástica Laboral
 - **Concluído**. Contratação finalizada e contrato já em execução.
- Descentralização da Rede WAN - Contratação de Rede Corporativa de Longa Distância (WAN)
 - **Em andamento**. A Ata de Registro de Preço já foi assinada, aguardando o início da execução do objeto.
- Obra de Reestruturação do Datacenter da SJTO
 - **Em andamento**. A obra está em execução.
- Adesão aos Exames Periódicos de Saúde
 - **Em andamento**, mas longe da meta proposta. Número de servidores convidados x Exames realizados: 116 / 28 = 24,14%. Meta para servidores: 100%. Número de magistrados convidados x Exames realizados: 8 / 0 = 0%. Meta para magistrados: 80%.
- Pesquisa de Clima Organizacional da Seção Judiciária do Tocantins
 - **Em andamento**, dentro da normalidade. Pesquisa já realizada e com o relatório apresentado. Em fase de elaboração do plano de ação.
- Acompanhamento das Metas Estratégicas 2017
 - **Em andamento**, dentro da normalidade, com a realização da 3ª RAE na data de hoje.
- Plano de Logística Sustentável
 - **Em andamento**, dentro da normalidade. Os indicadores tem sido monitorados mensalmente e estão sendo alimentados no site do CNJ.
- Acessibilidade as instalações da SJTO
 - **Atrasado**. O projeto não foi iniciado tendo em vista que todos os esforços da Seção de Projetos e Acompanhamento de Obras estavam concentrados na instalação da 2ª Vara de Araguaína.
- ABSENTEÍSMO - mapeamento de suas causas
 - **Atrasado**. O mapeamento precisa ser realizado pela médica da seccional e o seu contrato de apenas 10h semanais não permite que esse projeto seja desenvolvido.

Foi frisado, também, que todos os projetos/ações apresentados são oriundos da área administrativa, e conclamou a todos os diretores presentes a uma maior participação na propositura de projetos/ações, uma vez que as metas propostas pelo CNJ são

voltadas para a área judiciária.

3. Deliberações do CIPE-SJTO

- Os diretores presentes afirmaram que continuarão a trabalhar com foco nos processos que impactam as metas, com vistas a melhorar o desempenho nas metas.
- Os diretores presentes se comprometeram a analisar as listas de processos do e-Siest para subsidiar o alcance integral das metas.
- O Supervisor da Semad irá solicitar à Diest/TRF1 orientação sobre o enquadramento de processos de execução na meta 5.

4. Providências a serem tomadas pelo CIPE-SJTO

- Agendar próxima RAE para o mês de Abril de 2018.
- Submeter a ata da 2ª RAE do CIPE-SJTO ao CIPE-TRF1.



Documento assinado eletronicamente por **Iracema Ribeiro de Sena, Técnico Judiciário**, em 10/11/2017, às 13:25 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Harley Caixeta Seixas, Supervisor(a) de Seção**, em 10/11/2017, às 14:19 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Lucia Batista dos Santos, Técnico Judiciário**, em 10/11/2017, às 15:08 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Pablo da Rosa e Silva Alves, Diretor(a) de Secretaria de Vara**, em 10/11/2017, às 16:36 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ricardo Antonio Nogueira Pereira, Diretor(a) de Secretaria Administrativa**, em 10/11/2017, às 18:54 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Cynthia de Nazaré Vaz Salbé, Diretor(a) de Núcleo**, em 10/11/2017, às 19:59 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Francisco Vasconcelos Chaves, Diretor(a) de Secretaria de Vara**, em 13/11/2017, às 12:11 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Jávisson Rangel dos Santos, Diretor(a) de Secretaria de Vara em exercício**, em 30/11/2017, às 11:43 (horário de Brasília), conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <http://portal.trf1.jus.br/portaltrf1/servicos/verifica-processo.htm> informando o código verificador **5076379** e o código CRC **3F1B58E0**.